

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XL/230/2005
Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia
24 marca 2005 roku w sprawie zwolnień
z podatku od nieruchomości dla
przedsiębiorców na terenie Gminy Miasto
Łowicz

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002 roku Nr 9, poz. 84 ze zm.), projekt uchwały przewiduje wprowadzenie przez radę gminy inne zwolnienia przedmiotowe z podatku od nieruchomości.

Zmiana zakresu uprawnień rad gmin do wprowadzania jedynie zwolnień o charakterze przedmiotowym wynika z art. 217 Konstytucji RP, który stanowi, że kategorie podmiotów zwolnionych od podatku mogą być określone jedynie ustawą.

Zaproponowane w projekcie Uchwały zwolnienia wynikają z polityki podatkowej i znajdują uzasadnienie społeczno – ekonomiczne. Preferują działania przedsiębiorców powiększających powierzchnie związane z działalnością gospodarczą, zwiększających zatrudnienie oraz nabywających nieruchomości od przedsiębiorców w upadłości.

Program pomocowy pod nazwą:

- 1) „Program pomocy de minimis udzielanej dla przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasto Łowicz”
- 2) „ Program pomocy horyzontalnej udzielanej dla małych i średnich przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasto Łowicz”,

stanowią załącznik Nr 1 i Nr 2 do Projektu Uchwały Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie Gminy Miasto Łowicz i przewidują pomoc dla przedsiębiorców w zakresie zwolnień z podatku od nieruchomości.

Do „Programu pomocy de minimis udzielanej dla przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasto Łowicz”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie wniósł zastrzeżeń.

Do „Programu pomocy horyzontalnej udzielanej dla małych i średnich przedsiębiorców inwestujących na terenie Gminy Miasta Łowicza”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 12 ust. 1, art. 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. Nr 123, poz. 1291) wydał w dniu 16 lutego 2005 roku Opinię Nr 13/2004/P/RZ.