

**ZARZĄDZENIE NR 45/2007**  
**BURMISTRZA MIASTA ŁOWICZA**  
z dnia 7 lutego 2007 roku

**w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Miejskiej w Łowiczu**  
**w sprawie nie uzgodnienia projektu Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego**  
**w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny**  
**Warszawsko - Berlińskiej**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337) zarządza się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się projekt uchwały Rady Miejskiej w Łowiczu w sprawie nie uzgodnienia projektu Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia i postanawia się przedłożyć projekt na sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

*Burmistrz Miasta Łowicza*  
*/-/ Krzysztof Jan Kaliński*

**Uchwała Nr...../...../2007  
Rady Miejskiej w Łowiczu  
z dnia 22 lutego 2007 r.**

**w sprawie nie uzgodnienia projektu Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego  
w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny  
Warszawsko - Berlińskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337) oraz art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, M. P. Nr 44, poz. 779, 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, M. P. Nr 62, poz. 861, M. P. z 2006 r. Nr 73, poz. 733) Rada Miejska w Łowiczu uchwała, co następuje:

§ 1. Nie uzgadnia się projektu Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Łowicza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Łowiczu*

*Henryk Zasępa*

## Uzasadnienie

Pismem (znak SR. DG. Sk. 0552 – 15/06) z dnia 20.12.2006 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi wystąpił o uzgodnienie projektu rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej. W treści projektu rozporządzenia zawarto między innymi opis przebiegu granic oraz zakazy jakie będą obowiązywać w obszarze chronionym. Na obszarze miasta obowiązują poniższe opracowania planistyczne:

- 1) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza” przyjęte Uchwałą Nr XI /68/2003 z dnia 26 czerwca 2003 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Śródmieście z wyłączeniem terenów zamkniętych zatwierdzony Uchwałą Nr XXXI/189/2004 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 26 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 295 poz. 2456);
- 3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Bolimowska zatwierdzony Uchwałą Nr XL/234/2005 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 167 poz. 1677).

W trakcie opracowania i po etapie uzgodnień między innymi z wojewódzkim konserwatorem przyrody są następujące opracowania:

- 1) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, obszar urbanistyczny Górki,
- 2) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, fragmentu obszaru urbanistycznego Korabka w rejonie ulic Armii Krajowej – Nadburzańskiej;
- 3) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łowicza, fragment obrębu Korabka w rejonie ulic Warszawskiej, Nadburzańskiej i Nadburzańskiej Dolnej.

Po szczegółowej analizie przebiegu granic obszaru chronionego (Zał. Nr 1 do projektu Rozporządzenia) należy stwierdzić rozbieżność z ustaleniami studium oraz projektu planu miejscowego obszaru Korabka w rejonie ulic Blich, Warszawskiej, Nadburzańskiej i Nadburzańskiej Dolnej. W opiniowanym dokumencie przesunięto granicę obszaru chronionego z południowej granicy pasma zabudowy przy ul. Nadburzańskiej i Nadburzańskiej Dolnej, do południowej linii rozgraniczającej tych ulic.

Jednocześnie budzą wątpliwości ustalenia dotyczące zakazów w tym:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129 poz. 902 z póź. zm.);
- 2) zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości:
  - 100 m od linii brzegowej rzeki Bzury,
  - 50 m od linii brzegów pozostałych rzek i zbiorników wodnychz wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W projekcie rozporządzenia przyjęto ostry zapis nie rozróżniający rodzajów przedsięwzięć, dla których istnieje obligatoryjny nakaz sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko od przedsięwzięć, dla których może być wymagany raport, a poprzez taki raport może być wykazane, że przedsięwzięcie nie wpływa na środowisko negatywnie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 z póź. zm.)).

Ustalenia dotyczące odległości od rzek i zbiorników wodnych:

- 1) eliminują niektóre formy zagospodarowania oraz ograniczają prawa w obszarze planu Śródmieście na terenach pasma zabudowy rekreacyjno – sportowej z istniejącym obiektem usług gastronomicznych i muszlą koncertową z zielenią parkową pomiędzy wałem przeciwpowodziowym, a kanałem Malinówka,
- 2) eliminują istniejącą stację diagnostyczną i zabudowę przy ul. Nadburzańskiej.

Nie jest jednoznaczne funkcjonowanie przepisu o odległościach od rzek i zbiorników wodnych w sytuacji, gdy obszar chroniony jest węższy licząc od brzegów rzeki niż podane wskaźniki. Wymaga jednoznacznego określenia, jakich zbiorników wodnych będzie dotyczyć zakaz np. czy będzie dotyczyć również zbiorników zrealizowanych w oparciu o pozwolenie wodno – prawne w istniejącej zabudowie?

Przyjęcie bez uwag przedłożonego dokumentu będzie skutkowało obowiązkiem dokonania zmian ustaleń studium, obowiązujących planów miejscowych i uzgodnionych projektów planów miejscowych z konsekwencją pokrycia zobowiązań finansowych z tytułu utraty praw i uprawnień przez inwestorów.

Mając na względzie uwarunkowania przestrzenne i planistyczne proponuje się podjęcie uchwały o nie uzgodnieniu projektu rozporządzenia.