

# ZARZĄDZENIE Nr 29/2024 BURMISTRZA MIASTA ŁOWICZA

z dnia 25 stycznia 2024 roku

**w sprawie wprowadzenia wzorów: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego przez organizacje pozarządowe i inne podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2024 z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu w okresie od 1 lutego do 31 grudnia 2024 r. usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania klienta przyznawanych na podstawie art. 50 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przez organizacje pozarządowe i inne podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) i art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 4 pkt. 2, art. 11 ust. 1 pkt. 1, i ust 2, art. 13 ust. 2 pkt. 6, art. 15, ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 571) w związku z Rozdziałem XI. Roczno Programu Współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024 stanowiącego załącznik do Uchwały LXXXIV/583/2023 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 23 listopada 2023 roku w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024, zarządza się co następuje:

§ 1. Wprowadzam wzory: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w brzmieniu stanowiącym odpowiednio załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości Urzędu Miejskiego w Łowiczu.

§ 3. Traci moc Zarządzenie Nr 106/2023 Burmistrza Miasta Łowicza z dnia 29 marca 2023 roku w sprawie w sprawie wprowadzenia wzorów: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych ogłaszanych na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz Miasta Łowicza



Krzysztof Jan Kaliński

Łowicz, dnia .....

.....  
Imię i nazwisko członka komisji konkursowej do opiniowania ofert/eksperta

## OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE BEZSTRONNOŚCI

Oświadczam, że:

1. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub związania z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z którymkolwiek z przedstawicieli oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza, ich zastępcami prawnymi, członkami władz lub innych organów osób prawnych ubiegających się o udzielenie dofinansowania/sfinansowania zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza oraz organizacji partnerskiej oferenta, jak również osób wymienionych w ofercie w punkcie dotyczącym *Zasobów kadrowych koniecznych do realizacji zadania*;
2. w ciągu ostatnich 12 miesięcy poczynając od daty ogłoszenia otwartego konkursu ofert nie pozostawałam/em w stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z żadnym z oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania;
3. w ciągu ostatnich 3 lat od daty ogłoszenia otwartego konkursu ofert nie byłam/em członkiem żadnej z władz oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza;
4. nie pozostaję z żadnym z oferentów ubiegających się o finansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza w innych relacjach, które mogłyby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

.....  
podpis składającego oświadczenie członka komisji  
konkursowej do opiniowania ofert/ eksperta

.....  
(pieczęć wydziału)

### KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY

Adnotacje urzędowe	
1. Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert	
2. Tytuł zadania publicznego (z oferty)	
3. Nazwa i adres oferenta	
4. Numer kancelaryjny oferty	

#### CZĘŚĆ I. KRYTERIA FORMALNE (- wypełniają członkowie Komisji Konkursowej -)

PRAWIDŁOWOŚĆ OFERTY POD WZGLĘDEM FORMALNYM	TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY
1. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona na odpowiednim formularzu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 24 października 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2057) w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań.	
2. Oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu konkursowym.	
3. Oferta została podpisana przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta (zgodnie z aktualnym odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji).	
4. Oferent jest organizacją pozarządową lub innym podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Oferenci są organizacjami pozarządowymi lub innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	
5. Oferta i obowiązkowe załączniki wypełnione zostały w języku polskim albo zostały przetłumaczone na język polski (wystarczające jest tłumaczenie zwykłe).	
6. Do oferty załączone zostały:	
a. potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia aktualnego wyciągu z innego rejestru lub ewidencji, ewentualnie inny dokument potwierdzający osobowość prawną oferenta - w przypadku, gdy oferent nie podlega wpisowi w Krajowym Rejestrze Sądowym;	
b. dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/oferentów – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferentów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji;	
c. kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	
d. inne załączniki (jaki): (..... ..... .....)	

Uwagi dotyczące oceny formalnej	
Adnotacje urzędowe	
Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej/ Oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej ( <i>niepotrzebne skreślić</i> )	..... (data i podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty)

.....  
(pieczęć wydziału)

## INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Adnotacje urzędowe	
Imię i nazwisko członka komisji konkursowej do opiniowania ofert	
Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert	
Tytuł zadania publicznego (z oferty)	
Nazwa i adres oferenta	
Numer kancelaryjny oferty	

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uwagi
1	Diagnoza - opis potrzeb i/lub problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków	0 – brak lub niespójna 5 – ogólnikowa (brak danych ilościowych wskazujących na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane nie dot. obszaru miasta) 10 - szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane dot. obszaru miasta) <b>Max. 10 pkt</b>		
2	Opis odbiorców zadania publicznego wraz z ich liczbą	0 – brak 5 – ogólnikowa (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów) 10 – szczegółowa (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów) <b>Max. 10 pkt</b>		
3	Zakładane cele zadania publicznego	0 – brak opisu celu projektu 5 – cele zostały opisane ogólnikowo 10 – cele zostały opisane szczegółowo <b>Max. 10 pkt</b>		
4	<b>Działania:</b>			
4.1.	Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)	0 – brak opisu 5 – opis ogólnikowy 15 – opis szczegółowy <b>Max. 15 pkt</b>		
4.2.	Adekwatność proponowanych działań służących osiągnięciu celu	0 – działania nie odpowiadają realizacji celów 5 – nie wszystkie działania odpowiadają realizacji celów 15 – wszystkie działania odpowiadają realizacji celów <b>Max. 15 pkt</b>		
4.3.	Rzetelność przedstawionego harmonogramu	0 – brak 5 – ogólnikowy lub niespójny 10 – szczegółowy i spójny z opisem działań <b>Max. 10 pkt</b>		
5.	<b>Kryteria szczegółowe:</b>			

5.1.	Posiadane zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania (kadra wykwalifikowana)	0 – brak zasobów 5 – od 7 osób do 9 osób 10 – od 10 osób do 12 osób 20 – od 13 osób i więcej osób <b>Max. 20 pkt</b>		
5.2.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną	0 – oferent nie realizował zadań tego rodzaju 5 – rok czasu 10 – powyżej roku do 2 lat 20 – powyżej 2 lat <b>Max. 20 pkt</b>		
5.3.	Cena ofertowa za 1 godzinę brutto podana przez oferenta	dla najniższej ceny przyznaje się 60 pkt, pozostałe oferty będą oceniane wg wzoru: cena najniższa / cena z oferty badanej x 60 pkt <b>Max. 60 pkt</b>		
5.4.	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	0 – niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe kalkulacja kosztów 5 – niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe, nie wpływające na rzetelność i przejrzystość 10 – klarowna, niezawierające błędów <b>Max. 10 pkt</b>		
5.5.	Ocena racjonalności zaplanowanych wydatków	0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 10 – koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań, cena za 1 godzinę usługi obejmuje koszty dojazdu do miejsca jej wykonywania <b>Max. 10 pkt</b>		
5.6.	Kwalifikowalność wydatków	0 – wszystkie wydatki są niekwalifikowane: niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadania, przeznaczone na refundację poniesionych kosztów, zakup nieruchomości i środków trwałych, finansowanie kosztów działalności gospodarczej 5 – nie wszystkie wydatki są kwalifikowane 10 – wszystkie wydatki są kwalifikowane <b>Max. 10 pkt</b>		
<b>RAZEM</b>		<b>Max. 200 pkt</b>		

.....  
data i podpis członka komisji konkursowej do opiniowania ofert