

ZARZĄDZENIE Nr 31/2024
BURMISTRZA MIASTA ŁOWICZA
z dnia 25 stycznia 2024 roku

w sprawie wprowadzenia wzorów: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych ogłaszanych na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w sferach: wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej; kultura, sztuka i ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego; turystyka i krajoznawstwo; nauka, edukacja, oświata i wychowanie, szkolnictwo wyższe; przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) i art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 4 pkt. 2, art. 11 ust. 1 pkt. 1, i ust. 2, art. 13 ust. 2 pkt. 6, art. 15, ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 571) w związku z Rozdziałem XI. Roczno Programu Współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024 stanowiącego załącznik do Uchwały LXXXIV/583/2023 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 23 listopada 2023 roku w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2024, zarządza się co następuje:

§ 1. Wprowadzam wzory: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w brzmieniu stanowiącym odpowiednio załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości Urzędu Miejskiego w Łowiczu.

§ 3. Traci moc Zarządzenie Nr 73/2023 Burmistrza Miasta Łowicza z dnia 1 marca 2023 roku w sprawie w sprawie wprowadzenia wzorów: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, formularza oceny formalnej oraz formularza oceny merytorycznej w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych ogłaszanych na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ

Kaliński

Krzysztof Jan Kaliński

Łowicz, dnia

.....
Imię i nazwisko członka komisji konkursowej do opiniowania ofert/eksperta

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE BEZSTRONNOŚCI

Oświadczam, że:

1. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub związania z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z którymkolwiek z przedstawicieli oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza, ich zastępcami prawnymi, członkami władz lub innych organów osób prawnych ubiegających się o udzielenie dofinansowania/sfinansowania zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza oraz organizacji partnerskiej oferenta, jak również osób wymienionych w ofercie w punkcie dotyczącym *Zasobów kadrowych koniecznych do realizacji zadania*;
2. w ciągu ostatnich 12 miesięcy poczynając od daty ogłoszenia otwartego konkursu ofert nie pozostawałam/em w stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z żadnym z oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania;
3. w ciągu ostatnich 3 lat od daty ogłoszenia otwartego konkursu ofert nie byłam/em członkiem żadnej z władz oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza;
4. nie pozostaję z żadnym z oferentów ubiegających się o finansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza w innych relacjach, które mogłyby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

.....
podpis składającego oświadczenie członka komisji
konkursowej do opiniowania ofert/ eksperta

.....
(pieczęć wydziału)

KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY

Adnotacje urzędowe	
1. Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert	
2. Tytuł zadania publicznego (z oferty)	
3. Nazwa i adres oferenta	
4. Numer kancelaryjny oferty	

CZĘŚĆ I. KRYTERIA FORMALNE (- wypełniają członkowie Komisji Konkursowej -)

PRAWIDŁOWOŚĆ OFERTY POD WZGLĘDEM FORMALNYM	TAK/ NIE/ DOTYCZY
1. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona na odpowiednim formularzu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1300) w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań.	
2. Oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu konkursowym.	
3. <i>Oferta</i> została podpisana przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta (zgodnie z aktualnym odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji).	
4. Oferent jest organizacją pozarządową lub innym podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Oferenci są organizacjami pozarządowymi lub innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	
5. Oferta i obowiązkowe załączniki wypełnione zostały w języku polskim albo zostały przetłumaczone na język polski (wystarczające jest tłumaczenie zwykłe).	
6. Do oferty załączone zostały:	
a. potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia aktualnego wyciągu z innego rejestru lub ewidencji, ewentualnie inny dokument potwierdzający osobowość prawną oferenta - w przypadku, gdy oferent nie podlega wpisowi w Krajowym Rejestrze Sądowym;	
b. dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/offerentów – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferentów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji;	
c. kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	
d. inne załączniki (jakie): (.....)	

Uwagi dotyczące oceny formalnej

Adnotacje urzędowe

Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej/ Oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej (niepotrzebne skreślić)	<p>..... (data i podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty)</p>
---	---

.....
(pieczęć wydziału)

INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Adnotacje urzędowe	
Imię i nazwisko członka komisji konkursowej do opiniowania ofert	
Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert	
Tytuł zadania publicznego (z oferty)	
Nazwa i adres oferenta	
Numer kancelaryjny oferty	

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów	Uwagi
1	Diagnoza - opis potrzeb i/lub problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków (IV 2)	0 – brak lub niespójna 1 – ogólnikowa (brak danych ilościowych wskazujących na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane nie dot. obszaru miasta) 2 – szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane dot. obszaru miasta) Max. 2 pkt		
2	Opis odbiorców zadania publicznego wraz z ich liczbą (IV 2)	0 – brak 1 – ogólnikowa (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów) 2 – szczegółowa (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów) Max. 2 pkt		
3	Zakładane cele zadania publicznego (IV 4)	0 – brak opisu celu projektu 1 – cele zostały opisane Max. 1 pkt		
4	Działania:			
4.1.	Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość) (IV 6)	0 – brak opisu 1 – opis ogólnikowy 2 – opis szczegółowy Max. 2 pkt		
4.2.	Adekwatność proponowanych działań służących osiągnięciu celu (IV 6)	0 – działania nie odpowiadają realizacji celów 1 – nie wszystkie działania odpowiadają realizacji celów 2 – wszystkie działania odpowiadają realizacji celów Max. 2 pkt		
4.3.	Rzetelność przedstawionego harmonogramu (IV 7)	0 – brak 1 – ogólnikowy lub niespójny 2 – szczegółowy i spójny z opisem działań Max. 2 pkt		
5.	Inne			
5.1.	Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania (IV 11)	0 – brak potwierdzonych kwalifikacji realizatorów 1 – potwierdzone kwalifikacje części realizatorów 2 – potwierdzone kwalifikacje wszystkich realizatorów		

		Max. 2 pkt		
5.2.	Wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (IV 12)	0 – brak wkładu osobowego 1 – posiadany wkład osobowy Max. 1 pkt		
5.3.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną (IV 15)	0 – oferent nie realizował zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną 1 – oferent realizował zadanie publiczne i współpracował z administracją publiczną Max. 1 pkt		
5.4.	Analiza i ocena realizacji zadań zleconych w podmiotowych edycjach konkursu, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	2 – znaczące uchybienia w realizacji bądź rozliczeniu, zwrot części dotacji 1 – oferent nierzetelnie lub nieterminowo rozliczał otrzymane środki 0 – oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki Max. 0 pkt		
5.5.	Innowacyjność, wyjątkowość oferty	0 – brak cech innowacyjności i/lub wyjątkowości 1 – oferta posiada cechy innowacyjności i/lub wyjątkowości Max. 1 pkt		
6.	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)	0 – niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe kalkulacja kosztów 1 – niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe, niepływające na rzetelność i przejrzystość 2 – klarowna, niezawierające błędów Max. 2 pkt		
7.	Ocena racjonalności zaplanowanych wydatków	0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań 1 – koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań Max. 1 pkt		
8.	Kwalifikowalność wydatków	0 – wszystkie wydatki są niekwalifikowane: niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadania, przeznaczone na refundację poniesionych kosztów, zakup nieruchomości i środków trwałych, finansowanie kosztów działalności gospodarczej; 1 – nie wszystkie wydatki są kwalifikowane; 2 – wszystkie wydatki są kwalifikowane Max. 2 pkt		
9.	Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł	1 – 1-10% 2 – powyżej 10% Max. 2 pkt		
RAZEM		Max. 23 pkt		

.....
data i podpis członka komisji konkursowej do opiniowania ofert