

Oferenci**postępowania przetargowego**

Numer sprawy: IR.271.2.10.2019.WR

Dotyczy przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych polegających na: „Przebudowa ulicy Błogosławionej Lament, Szmaragdowej i Diamentowej w Łowiczu” **nr sprawy IR.271.2.10.2019**

W związku z pytaniami, które wpłynęły do Urzędu w dniu 12.09.2019 r i 13.09.2019r w sprawie postępowania przetargowego udzielamy wyjaśnień:

Pytanie nr 1: „W dokumentacji drogowej na planie sytuacyjnym jest do wykonania 13 przejść dla pieszych, natomiast wg dokumentacji stałej organizacji ruchu na planie sytuacyjnym są do wykonania przejścia w ilości 7szt, oraz 1 szt próg płytowy jako wyniesione przejście dla pieszych.

Proszę o wyjaśnienia różnicy pomiędzy dokumentacją drogową, a dokumentacją stałej organizacji ruchu dotyczącą ilości przejść dla pieszych w projektowanych ulicach.”

Odpowiedź nr 1: Wyceny przejść dla pieszych dokonać zgodnie projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 2: „W załączonym do przetargu przedmiarze brak pozycji kosztorysowych dotyczących przejść dla pieszych i progów zwalniających zgodnych z projektem stałej organizacji ruchu tj:

- zwiększenie grubości podbudowy z kruszywa łamanego o 10cm (2x próg zwalniający i 1x próg płytowy jako wyniesione przejście dla pieszych) (rys nr 3 i 4 projekt stałej organizacji ruchu)
- nawierzchnia z kostki gr.8cm koloru czerwonego jako próg płytowy -wyniesione przejście dla pieszych kpl1 (rys nr 3 projekt stałej organizacji ruchu)
- nawierzchnia z kostki gr.8cm koloru czerwonego jako pasy p-25 przy progach zwalniających z kostki betonowej kpl 2 (rys nr 4 projekt stałej organizacji ruchu)”

Odpowiedź nr 2: W wycenie uwzględnić nawierzchnię przejść dla pieszych z kostki koloru czerwonego gr. 8cm wraz z malowaniem grubowarstwowym. W pozycji przedmiaru robót nr 10.9 „Oznakowanie poziome jezdni farbą chemoutwardzalną, linie segregacyjne i krawędziowe przejścia dla pieszych i oznakowanie na skrzyżowaniach - oznakowanie grubowarstwowe” przyjąć obmiar 106,53m².

W wycenie konstrukcji wyniesionego przejścia dla pieszych i progu zwalniającego należy odpowiednio wyprofilować grunt rodzimy bez zwiększania grubości warstw konstrukcyjnych nawierzchni.

Pytanie nr 3: „Czy Inwestor wyraża zgodę na zamianę kruszywa łamanego 0-63 na kruszywo łamane 0-31,5 gdyż łatwiej będzie uzyskać lepsze zagęszczenie tej warstwy.”

Odpowiedź nr 3: Podbudowę zasadniczą można wykonać z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu 0-31,5mm. Zamawiający uzna zastosowany materiał za równoważny w przypadku uzyskania wyników badań zgodnych ze Specyfikacją Techniczną.

Pytanie nr 4: „Na przekrojach jest podane, że kostka w chodniku ma grubość 6 cm, natomiast w opisie zamówienia jest kostka grafitowa grubości 8 cm. Jaką kostkę należy przyjąć do wyceny?”
Odpowiedź nr 4: W wycenie nawierzchni chodników uwzględnić kostkę grubości 6cm

Pytanie nr 5: „Jaki zakres należy wycenić na skrzyżowaniu z ulicą Braterską- czy łącznie z przejściem dla pieszych?”

Odpowiedź nr 5: Wyceny dokonać zgodnie załączonym projektem budowlanym oraz przedmiarem robót. W celu poprawnego zobrazowania zakresu robót i poprawnej wyceny zaleca się dokonanie wizji w terenie.

Pytanie nr 6: „W załączonym do przetargu przedmiarze robót w poz. 58 dot. oznakowania poziomego grubowarstwowego przedmiar wynosi 86,03m². Natomiast wg planu zagospodarowania drogowego powinno być 152,88m². (przejścia dla pieszych P-10 i progi zwalniające P-25). Podział miejsc do parkowania z kostki szarej. Proszę o zmianę przedmiaru w pozycji 58 na 152,88m².”

Odpowiedź nr6: W pozycji przedmiaru robót nr 10.9 „Oznakowanie poziome jezdni farbą chemoutwardzalną, linie segregacyjne i krawędziowe przejścia dla pieszych i oznakowanie na skrzyżowaniach - oznakowanie grubowarstwowe” przyjąć obmiar 106,53m².

Pytanie nr 7: „Czy ul. Braterska wraz z sięgaczem jest do wyceny w przedmiotowy zadaniu?”

Odpowiedź nr7: Wyceny dokonać zgodnie załączonym projektem budowlanym oraz przedmiarem robót. W celu poprawnego zobrazowania zakresu robót i poprawnej wyceny zaleca się dokonanie wizji w terenie

Z pozwaniem

NACZELNIK WYDZIAŁU

S. Pelka
mgr inż. Grzegorz Pelka