

Zamawiający:
Miasto Łowicz,
Plac Stary Rynek 1, 99 – 400 Łowicz,
woj. łódzkie,
NIP 834-188-25-02, REGON 750148621

Do wszystkich Wykonawców
Ogłoszenie nr 631074-N-2017
w Biuletynie Zamówień Publicznych
z dnia 11.12.2017 r.

SK.271.2.10.2017.BM

Łowicz, dnia 18.12.2017 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa automatów biletowych i inteligentnych systemów” w ramach realizacji projektu „Unowocześnienie taboru transportowego Gminy Miasto Łowicz i Gminy Łowicz wraz z rozwojem infrastruktury transportowej - etap II”

WYJAŚNIENIE NR 1
TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z pytaniami do SIWZ dotyczącymi w/w postępowania Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, punkt X.2 i X.3

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zastosowanie przez Wykonawcę jednego modułu podtrzymania napięcia dla biletomatu zintegrowanego z infokioskiem pozwalającego na zakończenie bieżącej operacji (transakcji) oraz bezpieczne zamknięcie systemu spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie pkt. X.3 („zasilacz awaryjny UPS”) oraz X.2 („możliwość zasilania akumulatorowego w przypadku zaniku napięcia zasilającego automat biletowy musi przejść automatycznie na zasilanie akumulatorowe, aby umożliwić zakończenie ostatniej transakcji, zapisanie wszystkich niezbędnych danych,

zabezpieczyć wszystkie dane konfiguracyjne, dane o obsłudze sprzętu, wyjęciu kaset oraz informacje o dokonanych transakcjach od ostatniego zrzutu danych i automatycznie się wyłączyć”) załącznika Nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ uzna spełnienie warunków jeśli zastosowanie przez Wykonawcę jednego modułu podtrzymania napięcia dla biletomatu zintegrowanego z infokioskiem pozwalającego na zakończenie bieżącej operacji (transakcji) oraz bezpieczne zamknięcie systemu spełnia wymagania Zamawiającego w zakresie pkt. X.3 („zasilacz awaryjny UPS”) oraz X.2 („możliwość zasilania akumulatorowego w przypadku zaniku napięcia zasilającego automat biletowy...”).

Pytanie nr 2

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt.X.3

W ocenie Wykonawcy, obecnie na rynku nie są dostępne rozwiązania w zakresie biletomatów oferujące zintegrowany moduł infokiosku z dodatkową klawiaturą wandaloodporną. W związku z tym Wykonawca wnosi o rezygnację przez Zamawiającego z tego zapisu i wymagania względnie o dopuszczenie stosowania tzw. klawiatury ekranowej to jest wyświetlanej na ekranie ekranu dotykowego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dopuszcza stosowanie tzw. klawiatury ekranowej to jest wyświetlanej na ekranie ekranu dotykowego.

Pytanie nr 3

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. X.1.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że system wydawania monet spełniający następujące funkcje spełnia wymagania Zamawiającego :

- wydawanie reszty w minimum 7 nominałów monet,
- zastosowanie systemu recydingu dla 7 nominałów monet (zwrotnego obiegu) przy zastosowaniu pojemników o pojemności minimum 50 monet każdy,
- zastosowanie dodatkowych zapasowych pojemników na monety o pojemności minimum 500 szt. każdy.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o uszczegółowienie zapisu SIWZ : „pojemność pojemników na bilon minimum 500 sztuk każdego nominału „i nadanie mu nowej treści: „pojemność pojemników na bilon ze zwrotnym obiegiem minimum 50 sztuk każdego nominału”.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający doprecyzował zapis SIWZ : „pojemność pojemników na bilon minimum 500 sztuk każdego nominału „i nadanie mu nowej treści: „pojemność pojemników na bilon ze zwrotnym obiegiem minimum 50 sztuk każdego nominału”.

Pytanie nr 4

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. X.3.

W ocenie Wykonawcy obecnie na rynku nie są dostępne rozwiązania w zakresie biletomatów oferujące zintegrowany moduł infokiosku z możliwością regulacji kąta nachylenia ekranu. Dodatkowo zdaniem Wykonawcy wobec konieczności zintegrowania modułu infokiosku z biletomatem, taki element regulacyjny narażałby integralność całej konstrukcji oraz bezpieczeństwo środków pieniężnych przechowywanych w biletomacie. W związku z tym Wykonawca wnosi o rezygnację przez Zamawiającego z tego zapisu i wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający po powtórным przeanalizowaniu pytania rezygnuje z zapisu: „moduł infokiosku z możliwością regulacji kąta nachylenia ekranu.”

Pytanie nr 5

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. X.1.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że rolę klucza elektronicznego służącego do identyfikacji pracowników na potrzeby dostępu do automatu może spełnić karta MIFARE z zapisanymi danymi pracownika i poziomem jego dostępu do funkcji automatu po użyciu, której pracownik musi wprowadzić PIN.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający potwierdza, że rolę klucza elektronicznego służącego do identyfikacji pracowników na potrzeby dostępu do automatu może spełnić karta MIFARE z zapisanymi danymi pracownika i poziomem jego dostępu do funkcji automatu po użyciu, której pracownik musi wprowadzić PIN.

Pytanie nr 6

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. X.3.

W związku z koniecznością zastosowania na frontowej części biletomatu czytnika elektronicznych kart miejskich Wykonawca wnosi o rezygnację z zapisu i wymagań instalacji dodatkowego czytnika (a co za tym idzie wymagań dotyczących czytnika opisanych w pkt. X.3. i X.4.) kart miejskiej w części modułu infokiosku. Funkcjonalność takiego czytnika w części urządzenia bez dostępu do modułów przyjmowania płatności i wydruków wpływa na minimalne możliwości funkcjonalnego wykorzystania takiego czytnika.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający rezygnuje z zapisu i wymagań instalacji dodatkowego czytnika (a co za tym idzie wymagań dotyczących czytnika opisanych w pkt. X.3. i X.4.) kart miejskiej w części modułu infokiosku. Jeden czytnik na stronie frontowej biletomatu załatwia temat.

Pytanie nr 7

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. X.3.

Wykonawca prosi o szersze wyjaśnienie następującego wymogu: „system ograniczający nadużycia”.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający po powtórным przeanalizowaniu pytania rezygnuje z zapisu: „system ograniczający nadużycia”.

Pytanie nr 8

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. X.3.

Wykonawca prosi o szersze wyjaśnienie celu jakiemu służyć miałyby realizacji następującego wymogu: „możliwość limitowania czasu korzystania”.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający po powtórным przeanalizowaniu pytania rezygnuje z zapisu: „możliwość limitowania czasu korzystania”.

Pytanie nr 9

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. X.3.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakim celu miałyby być realizowany wymóg „możliwości limitowania ilości transferowanych danych” i w jakich zakresach takie limity miałyby być nakładane.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający chce utworzyć stronę internetową obsługującą MZK w Łowiczu, która będzie nielimitowana.

Pytanie nr 10

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. X.4.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jakim celu i w jakim zakresie miałyby być realizowany wymóg: oprogramowanie dla obsługi elektronicznego podpisu”

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający po powtórным przeanalizowaniu pytania rezygnuje z zapisu: „oprogramowanie dla obsługi elektronicznego podpisu”.

Pytanie nr 11

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. X.4.

Wykonawca prosi o szersze wyjaśnienie następującego wymogu: „oprogramowanie do obsługi urządzenia do transmisji danych”.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający po powtórным przeanalizowaniu pytania rezygnuje z zapisu: „oprogramowanie do obsługi urządzenia do transmisji danych”.

Pytanie nr 12

Dotyczy:

Załącznika nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt. X.3.

W ocenie Wykonawcy wysoki kąt widzenia ekranu powoduje, iż osoby postronne mogą mieć podgląd na ekran w tym dane wprowadzane przez korzystającego z automatu. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż aby z jednej strony zapewnić komfort korzystania z ekranu a jednocześnie zachować prywatność obsługi odpowiednim kątem widzenia jest 120 stopni. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w pkt. X.3. w zakresie kąta widzenia ekranu na następujący: „kąt widzenia ekranu minimum 120 stopni w poziomie i w pionie.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający zmieni zapis w pkt. X.3. w zakresie kąta widzenia ekranu na następujący: „kąt widzenia ekranu minimum 120 stopni w poziomie i w pionie”.

Pytanie nr 13

Dotyczy:

Punkt IV. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z wystąpieniem Wykonawcy z pytaniami i prośbą o wyjaśnienie zapisów SIWZ Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert o czas potrzebny na udzielenie odpowiedzi i wyjaśnień przez Zamawiającego oraz czas niezbędny Wykonawcom na przeanalizowanie odpowiedzi i wyjaśnień Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu składani ofert.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Kaliński
Krzysztof Jan Kaliński