

**ZARZĄDZENIE Nr 58/2021**  
**BURMISTRZA MIASTA ŁOWICZA**  
z dnia 09 marca 2021 roku

**w sprawie wprowadzenia wzorów: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych ogłaszanych na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (2020 r. poz. 713) i art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 4 pkt. 2, art. 11 ust. 1 pkt. 1, i ust. 2, art. 13 ust. 2 pkt. 6, art. 15, ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (2020 r. poz. 713) w związku z §17 pkt. 16 Programu Współpracy Miasta Łowicza z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 stanowiącego załącznik do Uchwały nr XXIX/261/2020 Rady Miejskiej w Łowiczu z dnia 26 listopada 2020 roku, zarządza się co następuje:

§ 1. Wprowadzam wzory: oświadczenia o bezstronności dla członków komisji konkursowych, karty oceny formalnej oferty oraz indywidualnej karty oceny merytorycznej oferty w brzmieniu stanowiącym odpowiednio załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, Aktywności Obywatelskiej i Przedsiębiorczości Urzędu Miejskiego w Łowiczu.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**BURMISTRZ**

*Kaliński*

*Krzysztof Jan Kaliński*

  
RADCA PRAWNY  
Łd-SK 40  
*Jolanta Szulowska-Mroczewska*

Łowicz, dnia .....

.....  
Imię i nazwisko członka komisji konkursowej do opiniowania ofert/eksperta

### OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE BEZSTRONNOŚCI

Oświadczam, że:

1. nie pozostaję w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub związania z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z którymkolwiek z przedstawicieli oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza, ich zastępcami prawnymi, członkami władz lub innych organów osób prawnych ubiegających się o udzielenie dofinansowania/sfinansowania zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza oraz organizacji partnerskiej oferenta, jak również osób wymienionych w ofercie w punkcie dotyczącym *Zasobów kadrowych koniecznych do realizacji zadania*;
2. w ciągu ostatnich 12 miesięcy poczynając od daty ogłoszenia otwartego konkursu ofert nie pozostawałam/em w stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z żadnym z oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania;
3. w ciągu ostatnich 3 lat od daty ogłoszenia otwartego konkursu ofert nie byłam/em członkiem żadnej z władz oferentów ubiegających się o dofinansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza;
4. nie pozostaję z żadnym z oferentów ubiegających się o finansowanie/finansowanie zadania ze środków Gminy Miasta Łowicza w innych relacjach, które mogłyby budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

.....  
podpis składającego oświadczenie członka komisji  
konkursowej do opiniowania ofert/ eksperta



.....  
(pieczęć wydziału)

### KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY

| Adnotacje urzędowe   |  |
|--|--|
| 1. Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert |  |
| 2. Tytuł zadania publicznego (z oferty)                            |  |
| 3. Nazwa i adres oferenta  |  |
| 4. Numer kancelaryjny oferty                                       |  |

#### CZĘŚĆ I. KRYTERIA FORMALNE (- wypełniają członkowie Komisji Konkursowej -)

| PRAWDIŁOWOŚĆ OFERTY POD WZGLĘDEM FORMALNYM  | TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY |
|---|-----------------------|
| 1. Oferta realizacji zadania publicznego została złożona na odpowiednim formularzu Rozporządzeniem Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2057) w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań.                   |                       |
| 2. Oferta została złożona w terminie i miejscu określonym w ogłoszeniu konkursowym.   |                       |
| 3. <i>Oferta</i> została podpisana przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta (zgodnie z aktualnym odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego, innego rejestru lub ewidencji).   |                       |
| 4. Oferent jest organizacją pozarządową lub innym podmiotem, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. /Oferenci są organizacjami pozarządowymi lub innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. |                       |
| 5. Oferta i obowiązkowe załączniki wypełnione zostały w języku polskim albo zostały przetłumaczone na język polski (wystarczające jest tłumaczenie zwykłe).   |                       |
| 6. Do oferty załączone zostały:   |                       |
| a. potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia aktualnego wyciągu z innego rejestru lub ewidencji, ewentualnie inny dokument potwierdzający osobowość prawną oferenta - w przypadku, gdy oferent nie podlega wpisowi w Krajowym Rejestrze Sądowym;  |                       |
| b. dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta/offerentów - w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji oferentów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru lub ewidencji;   |                       |
| c. kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie  |                       |
| d. inne załączniki (jakie):<br>(.....<br>.....<br>.....)  |                       |

#### Uwagi dotyczące oceny formalnej

#### Adnotacje urzędowe

|   |   |
|---|---|
| Oferta spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej/ Oferta nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej (niepotrzebne skreślić) | .....<br>(data i podpis pracownika dokonującego oceny formalnej oferty) |
|---|---|



.....  
(pieczęć wydziału)

## INDYWIDUALNA KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

| Adnotacje urzędowe   |  |
|--|--|
| Imię i nazwisko członka komisji konkursowej do opiniowania ofert |  |
| Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert  |  |
| Tytuł zadania publicznego (z oferty)                             |  |
| Nazwa i adres oferenta   |  |
| Numer kancelaryjny oferty  |  |

| Lp.  | Kryterium  | Maksymalna liczba punktów   | Przyznana liczba punktów | Uwagi |
|------|--|---|--------------------------|-------|
| 1    | <b>Diagnoza</b> - opis potrzeb i/lub problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opis ich przyczyn oraz skutków<br>(IV 2) | 0 – brak lub niespójna<br>1 – ogólnikowa (brak danych ilościowych wskazujących na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane nie dot. obszaru miasta)<br>2 - szczegółowa (zawiera dane ilościowe wskazujące na zdefiniowany problem/potrzebę interwencji i/lub dane dot. obszaru miasta)<br><b>Max. 2 pkt</b> |                          |       |
| 2    | <b>Opis odbiorców zadania publicznego wraz z ich liczbą</b><br>(IV 2)  | 0 – brak<br>1 – ogólnikowa (brak uzasadnienia grupy docelowej, brak wskazania liczebności beneficjentów)<br>2 – szczegółowa (uzasadnienie wyboru, wskazanie liczebności beneficjentów)<br><b>Max. 2 pkt</b>   |                          |       |
| 3    | <b>Zakładane cele zadania publicznego</b><br>(IV 4)  | 0 – brak opisu celu projektu<br>1 – cele zostały opisane<br><b>Max. 1 pkt</b>   |                          |       |
| 4    | <b>Działania:</b>  |   |                          |       |
| 4.1. | Opis działań (poziom szczegółowości, kompleksowość)<br>(IV 6)  | 0 – brak opisu<br>1 – opis ogólnikowy<br>2 – opis szczegółowy<br><b>Max. 2 pkt</b>  |                          |       |
| 4.2. | Adekwatność proponowanych działań służących osiągnięciu celu<br>(IV 6)   | 0 – działania nie odpowiadają realizacji celów<br>1 – nie wszystkie działania odpowiadają realizacji celów<br>2 – wszystkie działania odpowiadają realizacji celów<br><b>Max. 2 pkt</b>   |                          |       |
| 4.3. | Rzetelność przedstawionego harmonogramu<br>(IV 7)  | 0 – brak<br>1 – ogólnikowy lub niespójny<br>2 – szczegółowy i spójny z opisem działań<br><b>Max. 2 pkt</b>  |                          |       |
| 5.   | <b>Inne</b>  |   |                          |       |
| 5.1. | Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania<br>(IV 11)  | 0 – brak potwierdzonych kwalifikacji realizatorów<br>1 – potwierdzone kwalifikacje części realizatorów<br>2 – potwierdzone kwalifikacje wszystkich  |                          |       |

|              |   |  |  |  |
|--------------|---|--|--|--|
|              |   | realizatorów<br><b>Max. 2 pkt</b>  |  |  |
| 5.2.         | Wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (IV 12)   | 0 – brak wkładu osobowego<br>1 – posiadany wkład osobowy<br><b>Max. 1 pkt</b>  |  |  |
| 5.3.         | Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju we współpracy z administracją publiczną (IV 15)   | 0 – oferent nie realizował zadań publicznych i nie współpracował z administracją publiczną<br>1 – oferent realizował zadanie publiczne i współpracował z administracją publiczną<br><b>Max. 1 pkt</b>  |  |  |
| 5.4.         | Analiza i ocena realizacji zadań zleconych w podmiotowych edycjach konkursu, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków | -2 – znaczące uchybienia w realizacji bądź rozliczeniu, zwrot części dotacji<br>-1 – oferent nierzetelnie lub nieterminowo rozliczał otrzymane środki<br>0 – oferent rzetelnie i terminowo rozliczał otrzymane środki<br><b>Max. 0 pkt</b>   |  |  |
| 5.5.         | Innowacyjność, wyjątkowość oferty   | 0 – brak cech innowacyjności i/lub wyjątkowości<br>1 – oferta posiada cechy innowacyjności i/lub wyjątkowości<br><b>Max. 1 pkt</b>   |  |  |
| 6.           | Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów (ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu zadania, kompletność)   | 0 – niejasna, niekompletna, zawierająca błędy rzeczowe i rachunkowe kalkulacja kosztów<br>1 – niewielkie błędy rzeczowe i rachunkowe, nie wpływające na rzetelność i przejrzystość<br>2 – klarowna, niezawierające błędów<br><b>Max. 2 pkt</b>   |  |  |
| 7.           | Ocena racjonalności zaplanowanych wydatków  | 0 – wydatki nieadekwatne, zbyt wysokie koszty poszczególnych działań<br>1 – koszty racjonalne, adekwatne do planowanych działań<br><b>Max. 1 pkt</b>   |  |  |
| 8.           | Kwalifikowalność wydatków   | 0 – wszystkie wydatki są niekwalifikowane: niezwiązane bezpośrednio z realizacją zadania, przeznaczone na refundację poniesionych kosztów, zakup nieruchomości i środków trwałych, finansowanie kosztów działalności gospodarczej;<br>1 – nie wszystkie wydatki są kwalifikowane;<br>2 – wszystkie wydatki są kwalifikowane<br><b>Max. 2 pkt</b> |  |  |
| 9.           | Udział finansowy środków własnych lub pozyskanych z innych źródeł   | 1 – 1-10%<br>2 – powyżej 10%<br><b>Max. 2 pkt</b>  |  |  |
| <b>RAZEM</b> |   | <b>Max. 23 pkt</b>   |  |  |

.....  
data i podpis członka komisji konkursowej do opiniowania ofert