

Protokół Nr XLVI /2013
z XLVI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu odbytej w dniu 26 września 2013 roku
w sali Urzędu Miejskiego.

Ustawowa liczba Radnych - 21

Obecnych na Sesji - 20

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XLV Sesji Rady Miejskiej.
4. **Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2013-2018 za I półrocze 2013 roku i o wykonaniu budżetu Miasta Łowicza za I półrocze 2013 roku.**
- 5 **Sprawozdanie z przygotowania do rozpoczęcia roku szkolnego w placówkach oświatowo-wychowawczych z uwzględnieniem przeprowadzonych remontów i pozyskanych środkach zewnętrznych.**
6. **Rozpatrzenie uchwał:**
 - 1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2013- 2018,
 - 2/ w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok,
 - 3/ w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników,
 - 4/ w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Korabka,
 - 5/ w sprawie nie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Łowiczu,
 - 6/ w sprawie przyjęcia „ Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla miasta Łowicza- aktualizacja”,
 - 7/ w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych,
 - 8/ w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie w roku 2014 przez Gminę Miasto Łowicz na zadanie „ Budowa drogi ulicy Starościńskiej i Broniewskiego oraz przebudowa ulicy Ułańskiej w Łowiczu” oraz przejęcia przez Gminę Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz,
 - 9/ w sprawie wyboru radnych do komisji powoływanej przez Burmistrz Miasta do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendiów sportowych, wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień zawodnikom i trenerom za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym w 2013 roku,
7. **Informacja na temat planów finansowych Związku Międzygminnego „ Bzura” na lata 2014 – 2018.**

a/ podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasta Łowicza ze Związku Międzygminnego "Bzura" z siedzibą w Łowiczu.

8. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach w okresie między Sesjami.

9. Interpelacje, zapytania, sprawy różne.

10. Ustalenie terminu następnej Sesji Rady Miejskiej.

11. Zakończenie obrad XLVI Sesji Rady Miejskiej.

Ad.1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Radny H. Zasepa. Powitał Radnych, Powitał serdecznie Radnych oraz zaproszonych gości: Burmistrza Miasta Pana Krzysztofa Jana Kalińskiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Pana Bogusława Bończaka, Pana Krzysztofa Górskiego Przewodniczącego Rady Powiatu Łowickiego, Przewodniczących Zarządu Osiedli, Sekretarza Miasta Panią Marię Więckowską, Skarbnika Miasta Pana Arkadiusza Podsędkę, Naczelników Wydziału, Radcę Prawnego Panią Jolantę Służalską - Mrożewską, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli mediów.

Stwierdził, że na Sesji Rady Miejskiej obecnych jest 20 Radnych, wobec czego podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że proponowany porządek obrad XLVI Sesji wraz z projektami uchwał został przesłany wszystkim zaproszonym.

Radny R. Wójcik – zwrócił się z zapytaniem, czy zostanie przedstawiona informacja o sytuacji na lokalnym rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz pozyskiwania inwestorów tworzących nowe miejsca pracy, czy będzie przedstawiona w sprawach różnych i czy Radni otrzymają materiały na piśmie.

Burmistrz Miasta – poinformował, że informacja o bezrobociu będzie przedstawiona w sprawach różnych, wniosek Radnego nie precyzował, aby informacja była pisemna, dlatego będzie udzielona ustna informacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że jeśli będzie wniosek o pisemną informację to Radni otrzymają ją na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo od Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyboru radnych do komisji powoływanej przez Burmistrza Miasta do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendiów sportowych, wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień zawodnikom i trenerom za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym w 2013 roku wraz z uzasadnieniem.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie przyjęcia do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały.

18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje dodatkowy projekt uchwały i zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, jako uchwałę nr 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo od Burmistrza Miasta w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały nr 8 w sprawie w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie w roku 2014 przez Gminę Miasto Łowicz na zadanie „ Budowa drogi ulicy Starościńskiej i Broniewskiego oraz przebudowa ulicy Ułańskiej w Łowiczu” oraz wprowadzenia w to miejsce projektu uchwały nr.8 w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie w roku 2014 przez Gminę Miasto Łowicz na zadanie „ Budowa drogi ulicy Starościńskiej i Broniewskiego oraz przebudowa ulicy Ułańskiej w Łowiczu” oraz przejęcia przez Gminę Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz wraz z uzasadnieniem.

/ stanowi załącznik/

16, „za” 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska dokonała zmiany, zdejmując z porządku obrad uchwałę nr 8 w sprawie w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie w roku 2014 przez Gminę Miasto Łowicz na zadanie „ Budowa drogi ulicy Starościńskiej i Broniewskiego oraz przebudowa ulicy Ułańskiej w Łowiczu” a wprowadziła w to miejsce projektu uchwały nr.8 w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie w roku 2014 przez Gminę Miasto Łowicz na zadanie „ Budowa drogi ulicy Starościńskiej i Broniewskiego oraz przebudowa ulicy Ułańskiej w Łowiczu” oraz przejęcia przez Gminę Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania fragmentem drogi nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił pismo w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Sesji „Informacji na temat planów finansowych Związku Międzygminnego „ Bzura” na lata 2014 – 2018”. Zaproponował wprowadzenie w/w informacji w pkt.7 obrad sesji.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Wójcik – poinformował, że przed podejmowaniem tak ważnych decyzji Radni powinni mieć możliwość zapoznania się wcześniej z dokumentami , może w tej sprawie należało zwołać Sesję Nadzwyczajną.

Burmistrz Miasta – poinformował, że materiały do Urzędu Miejskiego wpłynęły dzień wcześniej i rozpoczęto dyskusję. Zostanie przedstawiona informacja Radnym, celem omówienia sytuacji w Związku Międzygminnym „ Bzura”. Stwierdził, że można dzisiaj Sesję przerwać i jutro wznowić obrady celem podjęcia decyzji w tej sprawie.

Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu dzisiejszym odbywa się Sesja Rady Miejskiej w Łęczycy, gdzie omawiane będą zmiany proponowane delegatom na Walne Zgromadzenie Związku. Poinformował, że ostatnie Zgromadzenie członków odbyło się w dniu 17 września b.r. i poruszano sprawę podniesienia składek, ale proponowana uchwała nie została podjęta.

Na 27 delegatów : 13 głosowało „za „ 8 „się wstrzymało”. Potrzebna była bezwzględna ilość głosów i dlatego Walne Zgromadzenie przeniesiono na dzień 30 września 2013 roku.

Zarząd Związku planuje wprowadzenie jeszcze wyższych składek, ale szczegóły będą przedstawione w pkt.7 obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie propozycji wprowadzenia pod obrady Sesji dodatkowej informacji.

18 „za” 0 „przeciw” , 1 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie zmienionego porządku obrad sesji.

19 „za” 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujący”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła zmieniony porządek obrad XLVI Sesji jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Protokół z XLV Sesji został wyłożony w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad. Sekretarzem XLV Sesji był Radny Dariusz Dzik.

Sekretarz Sesji oraz radni nie zgłosili uwag do Protokołu z XLV Sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że skoro uwag nie zgłoszono, Protokół XLV Sesji został przyjęty bez zmian.

Przewodniczący Rady Miejskiej na Sekretarza XLVI Sesji Rady Miejskiej zaproponował Radną Jolantę Głowacką, która wyraziła zgodę.

Ad.4.

Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2013-2018 za I półrocze 2013 roku i o wykonaniu budżetu Miasta Łowicza za I półrocze 2013 roku- przedstawili: Pan Arkadiusz Podśudek Skarbnik Miasta oraz Pan Krzysztof Jan Kaliński Burmistrz Miasta.

/ stanowią załączniki/

Radny Robert Wójcik – cyt. „Szanowni Państwo, Wysoka Rado!!!! W miesiącu sierpniu br. Pan Burmistrz odpowiadając na wystąpienia moje i Ryszarda Szmajdzińskiego, w których to wskazywaliśmy, że sytuacja finansowa miasta nie jest najlepsza mówił, że nie ma przecież pogrzebu finansowego miasta.

O tym, że jest naprawdę źle świadczy to, że miasto nie miało płynności finansowej. Nie wszystkie zobowiązania były płacone w odpowiednim czasie. Na posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej Pan Burmistrz przedstawiając sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Łowicza za I półrocze 2013 roku powiedział, że płatności za przebudowę dróg z budową ronda w centrum Łowicza płacone są na czas zgodnie z harmonogramem. Na moje pytanie czy faktycznie wszystkie zobowiązania są płacone

w terminie Pan Burmistrz odpowiedział następująco cyt: «są dziennikarze, którzy wykradają dane z Urzędu Miejskiego i przekazują je niektórym radnym». Powiem szczerze, że wtedy zaniemówiłem, bo przecież każdy dziennikarz, radny każdy mieszkaniec naszego miasta ma prawo do uzyskania informacji publicznej. Sądzę, że obecni na tej sali dziennikarze sami powinni ocenić Pańską wypowiedź, ale również w tym miejscu należałoby zadać Panu Burmistrzowi następujące pytania: a) co zostało ukradzione, kto to zrobił I czy Pan Burmistrz zgłosił ten fakt organom ścigania!!!!??? Jedno jest pewne, że Panu Burmistrzowi puszczają

nerwy, gdyż Pan doskonale wie, że sytuacja finansowa miasta jest fatalna i że kredyt w wysokości tych prawie 8 milionów złotych tylko na jakiś czas da Panu trochę oddechu. Najprawdopodobniej w zaciszu gabinetu Pana Burmistrza trwają dyskusje nad wzięciem kolejnego kredytu, który będzie spłacany od 2016 roku wzwyż, gdyż w latach 2014-2015 miasto nie ma zdolności kredytowych, gdyż spełnia indywidualny wskaźnik zadłużenia, co do jednego miejsca po przecinku!!!

Oceniając wykonanie budżetu miasta za I półrocze 2013 roku, należałoby przytoczyć ostatnie zdanie

z zakończenia tego dokumentu, które jak w soczewce pokazuje sytuację, w jakiej nasze miasto się znajduje. Pozwolicie Państwo, że je teraz przytoczę cyt.: „Różnica między dochodami bieżącymi

i wydatkami bieżącymi wyniosła za pierwsze półrocze kwotę 4.957.998,21 zł i jest niższa o ponad

1,1 miliona złotych od wykonanej różnicy za ubiegły rok, co oznacza dalsze pogorszenie możliwości spłat kredytów i pożyczek w kolejnych latach". W tym miejscu trzeba powiedzieć, że WPF wskazuje na dalszy spadek nadwyżki operacyjnej, która na koniec tego roku ma wynosić według zmiany, którą będziemy przyjmować na dzisiejszej sesji tylko 3.936,285 złotych. Przypomnę, że na koniec 2006 roku nadwyżka operacyjna wynosiła ok. 11,5 miliona złotych a na koniec 2012 roku 6mln 078 tys. złotych. W ciągu tych 6 lat spadła, więc o prawie 5,5 miliona złotych, tym czasem tylko w roku 2013 spadnie o kwotę ponad 2 miliony 140 tys. złotych. To pokazuje, że potencjał rozwojowy w roku 2013 spadnie nam najwięcej w tym 7 letnim okresie. O wydatkach inwestycyjnych na poziomie 20-30% możemy przez następne kilka lat zapomnieć. Mało tego - miasto nie będzie miało wkładu własnego do projektów unijnych na lata 2014-2020. Na komisji Budżetowej Pani Przewodnicząca Wanda Białas mówiła, że konieczne jest ograniczenie wydatków bieżących. Cieszę się, że zaczynają to widzieć radni koalicji rządzącej. Proponuję wsłuchać się w głos radnej, która przecież zna się na rzeczy, gdyż była skarbnikiem miasta. Opracowanie planu oszczędnościowego jest wręcz konieczne. Pan Burmistrz stwierdził, że oszczędności zostaną poczynione w budżecie na rok przyszły, choć w następnych swoich wypowiedziach na komisjach stwierdził, aby radni nie oczekiwali zbyt dużych oszczędności. Jedno trzeba powiedzieć, że jeśli nie będzie znacznych oszczędności to będzie znaczna podwyżka podatków

i opłat lokalnych, czyli sięganie do coraz płytszych kieszeni mieszkańców Łowicza. Tak dla pewnego porządku przypomnę, że w przeciągu 3 lat tej kadencji ceny wody i ścieków wzrosły średnio o 36%, czynsze o blisko 24%, podatki od nieruchomości o ok. 14% i z tego, co mi wiadomo szykowana jest kolejna podwyżka podatków od nieruchomości. Oceńcie Państwo sami - czy są to zwykłe podwyżki inflacyjne??! n

Pan Burmistrz podczas omawiania projektu budżetu na 2013 rok mówił, że jest to budżet bardzo przemyślany i że jest to budżet bardzo dobry. O tym, że mylił się Pan niech świadczą następujące przykłady:

1. Zaplanowanie wydatków na oświatę i wychowanie. Na koniec czerwca br. wpłynęło 8 rat subwencji na kwotę 9mln 983 tys. złotych i dotacja na pomoc materialną dla uczniów w wysokości 100 000 złotych (razem 10 mln 083 tys. złotych) , natomiast wydatki wyniosły 11 mln 062 tys. złotych. Z własnych środków dołożyliśmy, więc ponad 978 tys. złotych. Zauważyć należy, że do końca roku wpłynie już tylko 5 rat subwencji na kwotę ok. 6 mln 250 tys. złotych. Gdyby wydatki wyniosły tylko tyle, co w I półroczu, a na pewno będą dużo wyższe, to będziemy mieli tylko tutaj dziurę budżetową w wysokości ok. 4mln 800 tys. zł.!! Zdaje się, że Pan Burmistrz wie o tym problemie, choć nie było mowy o nim na poszczególnych komisjach.

Warto dodać, że w roku ubiegłym wydatki na oświatę wyniosły ponad 31 mln 213 tys. złotych tj. 37,4% wszystkich wydatków przy subwencji oświatowej w wysokości 16 mln 125 tys. złotych

i uzupełniającej w wysokości blisko 79 tys. złotych (razem daje to kwotę 16 mln 204 tys. złotych). Do oświaty w roku ubiegłym dołożyliśmy, więc z własnych środków 15 milionów złotych. W roku bieżącym plan w oświacie i wychowaniu wynosi 31 mln 584 tys. złotych, z czego wykonanie

za I półrocze wynosi ponad 16 mln 161 tys. złotych tj. 51,2%. Bardzo ważne jest struktura - otóż plan wynosił 37,5%, czyli o 0,1% więcej niż w roku ubiegłym, ale wykonanie za I półrocze wynosi aż 44,1%. Wszystko wskazuje, więc na to, że wydatki na oświatę i wychowanie będą jeszcze wyższe niż w roku ubiegłym, co wiąże się z koniecznością wydatkowania jeszcze większych środków własnych. Dodać należy, że podwyżka wynagrodzeń o 4,8% od września ubiegłego roku (Pan Burmistrz dał o 1% więcej od podwyżki ustawowej) wypłacona będzie przez cały rok, a nie tak jak w roku ubiegłym przez 4 miesiące, co musi generować dodatkowe koszty.

Bardzo niskie wykonanie dochodów majątkowych tj. 6,9% (plan wynosił 4 mln 378 tys. złotych, a wykonanie wynosi tylko 301 tys. złotych)

Małe wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku - wykonanie tylko 13,6% (z planowanych 2 milionów wykonanie wynosi zaledwie 272 tys. złotych). I cóż z tego, że miasto ma przygotowane do sprzedaży grunty, działki na kwotę 3 mln 789 tys. złotych, skoro w kolejnych przetargach nic nie jest sprzedawane. W ogóle trzeba stwierdzić, że sprzedawanie w czasach kryzysu jest nieopłacalne. W kryzysie jest rynek kupującego, a niesprzedającego. Pan Burmistrz często w swoich wypowiedziach podaje przykład Poznania. Skarbnik Poznania powiedział radnym, że majątek w czasie kryzysu sprzedaje tylko desperat, który ma nóż na gardle. Ja jednak wierzę w to, co powiedział Pan Burmistrz na komisji budżetowej, że nie będzie sprzedawał tego majątku na siłę, poniżej optymalnych kwot.

Po co było zwiększać dochody miasta z udziału w podatku Pit o 0,16% w stosunku do roku ubiegłego skoro miasto tych dochodów w poprzednim roku nie wykonało. I można mówić oczywiście, że kryzys nie jest uzależniony od miasta, ale to my mówiliśmy, żeby nie wpisywać tych dochodów zgodnie z pismem Ministerstw Finansów, bo osiągnięcie tych dochodów w takiej wysokości jest nierealne. Wiele samorządów planując te dochody bierze pod uwagę prognozę wykonania za rok ubiegły. Przypomnę Państwu, że plan w podatku PIT

wynosi 22 mln 180 tys. złotych, (w roku ubiegłym dochód ten został zrealizowany na kwotę 20 mln 233 tys. złotych. Założono, więc, że będzie on wyższy

o prawie 1 milion 950 tys. złotych). Zgodnie z upływem czasu na koniec czerwca powinno być wykonane 11 mln 090 tys. złotych, a zostało wykonane tylko 9 mln 254 tys. złotych. Różnica wynosi, więc 1 milion 836 tys. złotych. Na ostatniej sesji zdjęliśmy z tych dochodów 825 tys. złotych. W tym miejscu należy zadać pytanie - jak wygląda wykonanie PIT za 8 miesięcy bieżącego roku i czy uda nam się ten milion złotych nadrobić!!

Pan Burmistrz wielokrotnie w swoich wypowiedziach twierdził, że miasto ma dobre lokaty bankowe. Tym czasem na ostatniej sesji zdjęliśmy 100 tys. złotych z tych odchodów przy planie 200 tys. złotych. Wykonanie wynosi tu raptem 20,4% (lekko ponad 40 tys. złotych) Istnieje także wątpliwość, czy uda nam się w drugim półroczu wykonać te 60 tysięcy złotych.

Bardzo mnie niepokoi duże wykonanie wydatków w rozdziale 85216 par. 2030 - zasiłki stałe, które wynosi 64,4% planu rocznego. Na komisji Pan Skarbnik stwierdził, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej i wykonamy ten plan w 100% do wysokości otrzymanych środków. Z tego wynika, że jeśli nie przyjdą na to zadanie dodatkowe pieniądze, to pod koniec roku mogą nie być wypłacane zasiłki stałe dla najbardziej potrzebujących mieszkańców naszego miasta.

Czy uda się osiągnąć dochody w rozdziale 75615 par 0430 - opłata targowa, gdyż wykonanie na koniec czerwca wynosi tylko 37,5% tj. niecałe 225 tys. złotych przy planie 600 tys. złotych.

W związku z kryzysem mamy niskie, bo 35,5% wykonanie dochodów z podatku od spadków i darowizn. Przypomnę tylko, że plan wynosił tutaj 200 tysięcy złotych, a wykonane jest tylko lekko ponad 70 tysięcy złotych.

Wspomnieć należy również o niedoszacowanych kwotowo niektórych inwestycjach, do których będziemy musieli dołożyć pieniędzy. O tym, że niektóre inwestycje są niedoszacowane mówił Pan Burmistrz podczas przyjmowania budżetu na ten rok, zresztą podobne działania możemy zaobserwować od kilku już lat.

Szanowni Państwo, Wysoka Rado!

Można byłoby poddawać kolejne przykłady i miejsca, gdzie ten budżet z pewnością nie będzie wykonany, ja podałem te najistotniejsze. Nie można wszystkiego zganiać na panujący kryzys. O tym, że on jest i będzie trwał wiedzieliśmy przecież wszyscy. To, że opracowanie planu oszczędnościowego jest niezbędne dostrzegają także radni koalicji rządzącej. Gdy nie będzie poważnej i dogłębnej debaty na ten temat, czekają nas w najbliższym czasie podwyżki podatków i opłat lokalnych i zaciąganie drogich kredytów, gdyż spłata rat będzie następować po 2015 roku. To skarbnik miasta powiedział na posiedzeniach Komisji Stałych, że sytuacja

finansowa jest zła. To skarbnik miasta powiedział, że trzeba szukać oszczędności w oświacie, administracji, promocji, sporcie i pomocy społecznej. Mnie pozostaje zgodzić się z Panem skarbnikiem, życząc mu, aby nareszcie zrozumiał to Pan Burmistrz, który twierdzi, że skarbnik widzi sytuację finansową miasta zbyt pesymistycznie.

Na koniec trzeba wspomnieć o przedsięwzięciach, które są przed nami, których wykonanie jest niezbędne i które pochłoną dość znaczące środki finansowe a mianowicie: modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa wiaduktu i jego skomunikowanie, modernizacja mostu na Bzurze na ul. Mostowej czy też bardzo ważna inwestycja w postaci budowy zakładu zagospodarowania odpadów w Piaskach Bankowych. Miasto ma tam 1/6 udziałów, więc w przypadku zaciągnięcia kredytów i pożyczek będzie miało 1/6 zobowiązań. Czy miasto będzie na te wszystkie inwestycje stać??? Najprawdopodobniej niestety nie będzie stać, o czy świadczy przytoczona przeze mnie powyższa analiza. Warto też dodać, że według WPF nowe wydatki inwestycyjne na przyszły rok zamykają się w kwocie 2 mln 995 tys. złotych, a wydatki inwestycyjne kontynuowane w kwocie 842 tys. złotych (razem tylko 3 miliony 837 tys. złotych). To, co uderza jednak najbardziej to perspektywa braku środków finansowych na wkład własny do projektów unijnych. Trzeba Panie Burmistrzu tak gospodarować środkami publicznymi, aby wkład własny do projektów unijnych był zabezpieczony, gdyż nasze miasto nie może stracić możliwości ogromnego skoku cywilizacyjnego!!!”.

Radna Wanda Białas-uchwalony w grudniu 2012 r. plan budżetu na 2013 rok na koniec czerwca 2013 r. zmienił się: dochody wzrosły o kwotę 2 663 477,96 zł(są to głównie dotacje od różnych podmiotów) do wysokości 82 230 082,92 zł.

Wydatki zwiększyły się o kwotę 3 369 842,96 zł do wysokości 84 258 503, 96 zł.

Po stronie przychodów zostały wprowadzone realne środki w wysokości 1 716 365 zł a planowany kredyt zmniejszono o 1 010 000zł.

Plan rozchodów nie zmienił się. Wykonanie dochodów ogółem wynosi 40 449 872, 62 zł. co stanowi 49,2% planu, wydatków 36 449 872,62 zł, co tj. 43,5%planu, a więc wykonanie ogółem zarówno planu dochodów jak i wydatków jest prawidłowe, zwłaszcza, że realizacja inwestycji przypada głównie na II półrocze. Analizując jednak poszczególne pozycje zarówno po stronie dochodów jak i wydatków należy zwrócić uwagę na wysokość ich wykonania? Po stronie dochodów dot. to udziału w podatku od osób fizycznych- 41,7% planu, dochodów ze sprzedaży majątku -13,6 % planu. Środki unijne wpłyną prawdopodobnie w II półroczu i wykonanie będzie prawidłowe. Gorzej z planem dochodów z udziału w podatku od osób fizycznych, na wysokość, którego Burmistrz nie ma wpływu oraz dochodami ze sprzedaży mienia – na dzień dzisiejszy plan w tych pozycjach już został zmniejszony.

Bardzo dobre jest natomiast wykonanie plan dochodów z podatków lokalnych, a mianowicie podatek od nieruchomości wykonanie 7 397 287,44 zł tj. 52,3%, podatek od środków transportowych

688 773, 23 zł- 56,9%, karta podatkowa 62,6% planu oraz dochodów z majątku gminy 1 005 900,18 zł – 60,6% planu. Subwencje i dotacje na zadania bieżące wpływają sukcesywnie i zgodnie z upływem czasu.

Po stronie wydatków niskie wykonanie planu inwestycji – 13,6%.

Po stronie wydatków niskie wykonanie planu inwestycji jest charakterystyczne dla I półrocza. Niesprzyjające warunki atmosferyczne powodują, że przeważająca część zadań

inwestycyjnych jest realizowana w II półroczu. Bezpieczeństwo publiczne 26,6% planu – rezerwa na zadania kryzysowe (185,000), no i niskie wykonanie wydatków bieżących w dziale gospodarka komunalna, mieszkaniowa, handel, transport, i rolnictwa- 38,2% planu. Wyraziła nadzieje, że zaplanowane zadania w tym dziale zostaną do końca zrealizowane. Niepokojące jest jednak stałe zmniejszanie się różnicy pomiędzy wykonaniem dochodów bieżących i wydatków bieżących.

Utrzymanie prawidłowej relacji w tym zakresie jest bardzo trudne przy zwiększającej się ilości zadań gminy bez przyznania na nie środków np. dodatki mieszkaniowe, wzrastające wydatki na oświatę przy subwencji pokrywającej coraz mniejszą część wydatków w tym dziale.

Jednak szukanie oszczędności w wydatkach bieżących jest konieczne, aby spełnić warunki wynikające między innymi z art. 242 i 243 Ustawy o finansach publicznych a obowiązujące od 2014 roku i nie stracić zdolności kredytowej.

Burmistrz Miasta – poinformował, że nie było żadnej kradzieży informacji z Urzędu Miejskiego, a podczas swojej wypowiedzi był zdenerwowany, czego bardzo żałuje. W Urzędzie Miejskim nie dyskutuje się nad tragiczną sytuacją budżetu miasta, nie rozważa się możliwości zaciągnięcia dodatkowego kredytu.

Dobrze, że udało się podpisać umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na kredyt w wysokości 7.940.000 złotych, wcześniej planowany był kredyt w wysokości 8.950.000 zł, został zmniejszony o prawie 1 mln złotych na 3.35%. Stwierdził, że udało się zaciągnąć mniejszy kredyt z niższym oprocentowaniem, co jest korzystniejsze dla miasta.

Poinformował, że wyjaśniał Radnym, że z płynnością finansową miasta nie jest tak źle. Wyjaśniał, że w dniu 29 sierpnia b.r. zwrócił się telefonicznie i pisemnie do Firmy „Trakt” o przesunięcie płatności do dnia 10 września b.r. kwoty 725.000 złotych. Stwierdził, że po wypłatach pensji urzędników, wypłatach dla nauczycieli chwilowo brakowało środków finansowych na wypłatę należności dla Firmy „Trakt”.

Prezes Firmy „Trakt” wyraził zgodę na przesunięcie płatności, tym bardziej, że rachunki ze strony miasta zawsze były regulowane terminowo, należność została uregulowana w dniu 6 września b.r.

Burmistrz Miasta stwierdził, że czasem brakuje środków finansowych w budżetach, nie tylko miasta, ale i w budżetach rodzinnych. Radny R. Wójcik twierdził w swojej wypowiedzi, że wydatki inwestycyjne w przyszłości będą niższe niż obecnie, na pewno poniżej 30%.

Należy liczyć się z tym, że wydatki inwestycyjne w latach następnych mogą być niższe, aby je móc realizować należy zaciągać pożyczki i kredyty. Należy pamiętać o tym, że został powiększony majątek miasta.

Wykonano Park Błonie, którego utrzymanie kosztuje, są to dodatkowe środki finansowe za oświetlenie, koszenie trawy, nasadzenia kwiatów i krzewów. W przyszłości, jeśli miasto pozyska środki finansowe to możliwa będzie realizacja większych inwestycji w mieście.

Burmistrz Miasta stwierdził, że od pewnego czasu poszukuje oszczędności, nie podejmuje się zamknięcia szkół i przedszkoli, czy zwalniania nauczycieli, nie zlikwiduje MZK, kina, boisk „Orlika”. Poinformował, że istotnie planowany jest wzrost podatków w 2014 roku, o 1%, co z niedowierzaniem przyjęli przedsiębiorcy na Radzie Gospodarczej.

Należy pamiętać, że podatki w mieście są na poziomie 60-80 % stawek maksymalnych proponowanych przez Ministerstwo Finansów. Stwierdził, że są to najniższe podatki, ceny wody i ścieków w porównaniu do innych miast również nie są najwyższe.

Poinformował, że w mieście są duże ulgi dla osób niepełnosprawnych, osób starszych i rodzin wielodzietnych. Pomoc samorządom jest konieczna i działania w tym kierunku są prawidłowe. W przedszkolach na terenie miasta są bezpłatne lekcje angielskiego, zajęcia z rytmiki, gimnastyka korekcyjna i logopeda.

Wydatki na oświatę wzrastają, ale nie zamyka się szkół, nie zwalnia nauczycieli.

Są duże oszczędności na ogrzewaniu szkół, po wykonaniu termomodernizacji budynków. Dyrektorzy szkół oszczędzają na różnych wydatkach. Wydatki w oświacie wzrastają głównie ze względu na dowóz dzieci niepełnosprawnych z autyzmem i dla nauczycieli korzystających z urlopów dla poratowania zdrowia. Zachodzi potrzeba zatrudniania nauczycieli na zastępstwa.

Pan T. Żaczek na posiedzeniu Komisji Społecznej apelował o przeprowadzenie rozmów z Dyrektorami szkół, aby nauczyciele nie korzystali z urlopów do poratowania zdrowia.

Radna G. Sobieszek stwierdziła, że Dyrektor szkoły nie może zwrócić się z taką prośbą do nauczyciela, który ma prawem zagwarantowaną taką możliwość.

Potwierdził, że takie są przywileje zgodnie z Kartą Nauczyciela.

W październiku b.r. planowane jest zwiększenie środków finansowych na oświatę.

Utworzono nową klasę sportową na osiedlu Bratkowice w Zespole Szkół Integracyjnych, co wiąże się z dużymi kosztami? Stwierdził, że jest obrońcą oświaty w mieście.

Poinformował, że są bardzo dobrzy Dyrektorzy szkół oraz nauczyciele, w klasach jest 22 uczniów, co przynosi dobre efekty nauczania, testy uczniów na zakończenie szkoły wypadają bardzo dobrze. Poinformował, że wprowadzenie podwyżki dla nauczycieli o 1% więcej jest od kilku lat i to wyróżnia nasze miasto od innych samorządów, może należy zastanowić się nad zawieszeniem tych propozycji w czasach oszczędności i kryzysu.

Burmistrz poinformował, że są niskie dochody ze sprzedaży nieruchomości, ale nie chce sprzedawać ich na siłę, nie było chętnych nabywców, chociaż ceny zostały obniżone.

Wykonanie dochodów z podatku PIT wyglądało bardzo dobrze pod koniec 2012 roku, były dużo wyższe niż planowano, co spowodowało, że ustalono wyższe dochody w 2013 roku.

Obecnie dochody w miesiącu sierpniu były dość wysokie a za 8 miesięcy b.r. wykonano 12.945.55 złotych, do końca roku brakuje 8.410.661 złotych i jest nadzieja, że wpływy do budżetu zostaną zrealizowane.

Poinformował, że na zasiłki stałe nie zabraknie pieniędzy, I półrocze było trudniejsze, ponieważ brakowało ludziom środków finansowych na opał w miesiącu kwietniu.

Opłata targowa powinna zostać wykonana, w okresie letnim handel odbywał się prawidłowo, ale I półrocze było trudniejsze, bo warunki atmosferyczne nie były sprzyjające.

Miasta nie stać będzie w przyszłości na inwestycje takie są zarzuty Radnego R. Wójcika, obecnie zadłużenie miasta jest na poziomie 28 % a średnie zadłużenie samorządów w kraju wynosi 33 %.

Poinformował, że miasto czekają duże inwestycje, remont mostu oraz budowa wiaduktu i modernizacja oczyszczalni ścieków, ale koszty będą rozłożone na kilka lat.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że w pełni zgadza się z wypowiedziami Radnego R. Wójcika. Stwierdził, że dane i wskaźniki można interpretować różnie, można cytować

różne przykłady. Burmistrz często posługuje się słowami : manipulacja i wybiórczość w stosunku do radnych opozycji, ale u siebie tego nie widzi.

Burmistrz Miasta chwali się, że wielkim sukcesem jakim jest zmniejszenie kredytu, ale było to możliwe, ponieważ wypadła z realizacji ulicy Ekonomiczna, przesunięto spłatę raty kredytu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o 400.000 złotych.

Radni poruszają problem oszczędzania a Burmistrz Miasta mówi, że nie można zamknąć szkół, przedszkoli. Radni z opozycji nigdy takiego problemu nie poruszali, wnioskowano natomiast o podwyżki płac dla obsługi administracyjnej w szkołach i przedszkolach.

W ubiegłej kadencji był spór pracodawcy z pracownikami, to przedstawiciele oświaty zwrócili się z prośbą o przyjęcie funkcji mediatora właśnie opozycyjnych Radnych z SLD, co można uznać za honor i docenienie postawy oraz zrozumienie potrzeb oświaty.

Oświata w naszym mieście ma się dobrze, absolwenci naszych szkół w dalszym życiu radzą sobie dobrze, lepiej niż młodzież z dużych miast, dlatego można być dumnym z naszej oświaty.

Stwierdził, że jeśli był poślizg przy płatnościach dla firmy budowlanej to nie należy tego ukrywać, ponieważ pytał o to 3 krotnie na komisjach. Otrzymał odpowiedź, że za zgodą Prezesa firmy przesunięto termin płatności. Za przesuwaniem terminu płatności kryją się różne zobowiązania firmy między innymi należności dla pracowników tej firmy. Mieszkańcy obserwując wykonanie robót mają wiele uwag co do jakości wykonywanych robót.

Jako radny dwukrotnie prosił o informację o wykorzystaniu możliwości reklamowania różnych usterek, przygotowano odpowiedź, która pokazuje zaniedbania.

Poinformował, że wystarczy przejechać się ul. Starorzecze, Floriana, czy nowo otwartym skrzyżowaniem przy os. Dąbrowskiego i można zobaczyć pewne nieprawidłowości w wykonaniu, że np. woda dobrze nie odpływa. Nie wykorzystano terminu gwarancyjnego, wykonawca będzie naprawiał usterki w ramach rękojmi. Wiele niedoróbek, drobnych napraw będzie wykonane na koszt miasta. Burmistrz Miasta nie wspomniał, jak bogato wyglądają organizowane przez miasto imprezy, że za koncert Pana Maleńczuka zapłacono około 70.000 zł.

Należy mówić o racjonalizacji wydatków, należy dokonywać właściwych wyborów.

Lekką ręką wydaje się pieniądze podatników i nie można powiedzieć, jaka jest efektywność wydatków, to należy się mocno zastanowić.

Burmistrz Miasta w swojej wypowiedzi nie podważył wskaźników, jakimi operował Radny R. Wójcik, podkreślił, że nie zrealizowano dochodów majątkowych, może należy zastanowić się czy nie zaplanowano zbyt dużych kwot. Kilkakrotnie podkreślano, że radni widzą osiągnięcia Burmistrza Miasta, z których należy się cieszyć.

O Związku Międzygminnym „Bzura” mówiono wielokrotnie, że będzie nas to kosztowało wiele pieniędzy, że jest to „studnia bez dna”, miasto wyda środki finansowe a nie będzie miało wpływu na podejmowane decyzje. Rolą każdego Radnego jest chwalenie za sukcesy i zwracanie uwagi na niedociągnięcia i błędy, dlatego żąda odpowiedzi i dokonania poprawek poprawek.

Radny R. Wójcik - stwierdził, że Burmistrz Miasta w swojej wypowiedzi nie zakwestionował żadnej liczby przedstawionej w mojej wypowiedzi.

Sprzedaż majątku była kwestionowana w grudniu 2012 roku przy uchwalaniu budżetu, gdzie informowałem, że ustalono zbyt wysokie dochody, ponieważ w poprzednich latach nie były wykonywane. Wtedy mówiłem, że w czasie kryzysu majątku się nie sprzedaje.

Dobrze, że majątek miasta się zwiększył, ale należy zdawać sobie sprawę, że należy ponosić koszty za utrzymanie Błoni i boisk „Orlika.”

Stwierdził, że Radni z opozycji starają się bronić ludzi starszych i niepełnosprawnych.

Dobrze, że Burmistrz Miasta podkreśla, że on rządzi, ale należy pamiętać, że organem uchwałodawczym jest Rada Miejska.

Skarbnik stoi na straży budżetu miasta i zapewne informuje Burmistrza Miasta o zagrożeniach, nikt nie mówił o zwalnianiu nauczycieli, ale chodzi o racjonalizację budżetu miasta. Za wydatki na oświatę zawsze, jako Radny chwali działania Burmistrza.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że Burmistrz Miasta podkreśla często, iż w mieście są najniższe podatki, opłaty za wodę, ale to nie zasługi Burmistrza Miasta czy też Rady tylko tego, że ujęcie wody jest w centrum miasta i nie ponosi się kosztów przesyłania, czy transportu.

Należy cieszyć się, że jest piękne laboratorium i ujęcie wody, ale to zasługa jego położenia, dlatego koszty są niższe.

Burmistrz Miasta – poinformował, że czasem warto porównać budżet miasta z innymi samorządami, czy też zakładami pracy, którzy mają różne trudności w płatnościach finansowych oraz przesunięcia terminów płatności płac. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji zmniejsza się wydatki na realizację ulicy Ekonomicznej i nie było to przyczyną ograniczenia pobierania mniejszego kredytu. Poinformował, że nie można bardziej oszczędzać w oświacie, kupowane są najtańsze produkty do stołówek. Nie chce zamykać szkół i zwalniać nauczycieli.

Poinformował, że naprawy w ul. Floriana i ul. Browarnej będą wykonane, ale nie słyszał o innych usterkach prac wykonywanych przez firmę „Trakt”.

Stwierdził, że zastanawia się nad organizowaniem Dni Łowicza, co dwa lata OSM włącza się w ich organizację. Często mieszkańcy, którzy płacą podatki a nie korzystają z usług MZK, przedszkoli, szkół a chcą wysłuchać koncertu, co najmniej jednej gwiazdy rocznie.

Miasto jest powołane aby realizować potrzeby wszystkich mieszkańców.

Inne miasta organizują Święto Owoców i Warzyw, Święto Róży i ponoszą duże koszty. Podczas Łowickiego Jadła zaprasza się wykonawców aby spełnić oczekiwania różnych grup wiekowych, wiele osób przyjezdnych odwiedza miasto przy tej okazji.

Stwierdził, że nie wszystkie koncerty są bardzo drogie, ale koszty będą analizowane.

W grudniu 2011 roku, Radny R. Wójcik mówił, że nie będą wykonane dochody ze sprzedaży majątku a potem sprzedano 12 ha firmie „[United Oilfield Services](#)” dochody zostały wykonane kilkakrotnie więcej. W dalszym ciągu prowadzone są rozmowy z inwestorami i są jeszcze wolne tereny do sprzedaży.

Poinformował, że w przypadku sukcesów, często mówi że „coś wybudowaliśmy czy zrobiliśmy” a do błędów, jako Burmistrz umie się przyznać.

Z wielu wydatków nie da się zrezygnować, nie da się zaoszczędzić na oświacie, czy ludziach starszych. Zadaniem miasta nie jest tylko liczenie pieniędzy, ale również pomaganie ludziom. Nie porównujemy swoich wydatków, czy opłat z dużymi miastami tylko ościennymi.

Modernizacja ujęcia wody, odwierty studni były i są bardzo kosztowne dla miasta, ale dlatego że jest taka polityka miasta nie niższe koszty transportu wody.

Należy pamiętać, że są niższe wpływy do budżetu miasta, skoro są niższe podatki.

Na tym dyskusję zakończono.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

Opinię Komisji Mieszkaniowej i Socjalnej – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Leszek Plichta.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Wanda Białas.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska w Łowiczu przyjęła informację do wiadomości.

Ad.5.

Sprawozdanie z przygotowania do rozpoczęcia roku szkolnego w placówkach oświatowo-wychowawczych z uwzględnieniem przeprowadzonych remontów i pozyskanych środków zewnętrznych – przedstawiła Pani Ewa Rzeźna – Kukiela Inspektor z Wydziału Spraw Społecznych.

/ stanowi załącznik/

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Opinię Komisji Społecznej – przedstawiła Pani Przewodnicząca Komisji Radna Grażyna Sobieszek.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Ad.6.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Łowicz na lata 2013- 2018 – przedstawił Pan Arkadiusz Podsedek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik – poinformował, że proponowana zmiana w Prognozie Finansowej wyjaśnia, w jakiej sytuacji jest miasto. Kwota 250.000 złotych ma istotny wpływ, na indywidualny wskaźnika zadłużenia.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Pani Wanda Białas.

/stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

14 „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów.

U c h w a ł ę Nr XLVI/307/2013

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Łowicza na 2013 rok –

Pan Arkadiusz Podsędek Skarbnik Miasta.

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła Przewodnicząca Komisji Radna Pani Wanda Białas.

/stanowi załącznik /

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

17 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XLVI/308/2013

3/Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej Radny Henryk Zasepa.

/ stanowi załącznik /

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XLVI/309/2013

4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w Łowiczu, obręb Korabka – przedstawiła Pani Anna Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Wójcik –zwrócił się z zapytaniem , ile będzie kosztował zakup nieruchomości i ile kosztuje 1 m²?

Pani A. Gajewska – poinformowała, że trwają negocjacje i powinna być to cena atrakcyjna.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie można podawać ceny przed podpisaniem aktu notarialnego, są to rozmowy handlowe , takich informacji nie podaje się do publicznej wiadomości. Należy wierzyć w zdolności negocjacyjne Burmistrz Miasta i Pani Naczelnik A. Gajewskiej.

Pani A. Gajewska – stwierdziła , że jest taka zasada, że cena nie może być wyższa od wartości wycenionej przez rzeczoznawcę majątkowego.

Radna G. Sobieszek - poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta była rozmowa o ul. Strzelczewskiej, wszystkie prace wykonywane są do ul. Cegialnianej, mieszka tam 5-6 rodzin , które mają utrudniony dojazd. Jeżeli prowadzone są roboty porządkowe to powinny być wykonywane na całej długości ulicy Strzelczewskiej.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że głównie z tej części ulicy korzystają rolnicy dojeżdżający do gruntów wsi Popów. Przejeżdżają głównie ciągnikami a wiele osób

dojeżdża od ulicy Chełmońskiego, przez ul. Sochaczewską.

Poinformował, że dwukrotnie odwiedzał tą ulicę wraz z Panem J. Michalakiem Dyrektorem ZUK i obiecał o tym pamiętać.

Radny R. Szmajdziński – zwrócił się z prośbą o przedstawienie na piśmie podstawy prawnej, która by zabraniała udzielania informacji za ile miasto kupuje nieruchomość.

Burmistrz Miasta – poinformował, że przygotowuje taką formację, prowadzone są rozmowy negocjacyjne z korzyścią dla miasta. Jawność w tych sprawach może być niekorzystna finansowo dla miasta.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że Rada Miasta sprawuje nadzór nad finansami, jest to przywilej Radnego, może być informacja utajniona, ale poprosił o podanie podstawy prawnej. Radny powinien wiedzieć za ile miasto kupuje nieruchomość.

Burmistrz Miasta – poinformował, że chce działać w interesie miasta, mają być tereny inwestycyjne, ujawnianie danych przed spisaniem transakcji może szkodzić miastu. Negocjowane są ceny, aby zakup był korzystny dla miasta. Po podpisaniu aktu notarialnego można podać za ile kupiono daną nieruchomość. Radni nie powinni ograniczać sprawności działania Urzędu Miejskiego w korzystnym zakupie działek. Stwierdził, że zrobi wszystko, aby było to z korzyścią dla miasta.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że informacja taka powinna być tajna, ale czy statut miasta przewiduje takie działania? Radni działają również w interesie miasta, ale jako Radny chciałby wiedzieć za ile miasto kupiło nieruchomość.

Burmistrz Miasta – poinformował, że przygotowuje taką informację. Przy prowadzeniu negocjacji z mieszkańcami przy zakupie działek przy ul. Przyrynek to włączenie się radnych zaszkodziło negocjacom, zostały one przerwane i inwestycja nie jest realizowana.

Stwierdził, że są to kompetencje Burmistrza Miasta.

Radny R. Wójcik – poinformował, że Burmistrz Miasta kiedyś mówił, że nie stać miasta na zakup nieruchomości powyżej ceny 50 zł za 1 m² dlatego radni chcą wiedzieć. Burmistrz Miasta nie może bronić Radnemu dostępu do takiej informacji.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że skoro są wątpliwości to nawet po przygotowaniu aktu notarialnego może nie zostać on podpisany. Obecnie jest to sprawa pomiędzy kupującym a sprzedającym.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

18 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XLVI/310/2013

5/Projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Łowiczu – przedstawiła Pani A. Gajewska Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami.

/ stanowi załącznik/

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła większością głosów

U c h w a ł ę Nr XLVI/311/2013

6/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „ Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla miasta Łowicza- aktualizacja” – przedstawił Pan Paweł

Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Pan P. Gawroński –poinformował, że Radny R. Szmajdziński zapytał na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta, jakie są efekty usuwania azbestu w związku z dotacjami miejskimi, przedstawił informację w tym zakresie.

/ stanowi załącznik/

Radni pytań i uwag nie zgłosili.

Opinię Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta – przedstawił Przewodniczący Komisji Radny Jacek Haczykowski.

/ stanowią załączniki/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLVI/312/2013

7/Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków na realizację projektu

w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych –przedstawił

Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

/ stanowi załącznik/

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLVI/313/2013

8/Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków w budżecie w roku 2014 przez

Gminę Miasto Łowicz na zadanie „ Budowa drogi ulicy Starościńskiej

i Broniewskiego oraz przebudowa ulicy Ułańskiej w Łowiczu” oraz przejęcia przez

Gminę Miasto Łowicz zadań Powiatu Łowickiego z zakresu zarządzania

fragmentem drogi nr 2754 E na terytorium Gminy Miasto Łowicz —przedstawił

Pan Grzegorz Pełka Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów.

/ stanowi załącznik/

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta rozpatrywano projekt uchwały dotyczący innego zadania, kończącego się na ul. Kaliskiej. Stwierdził, że opinia Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta dotyczyła innego projektu uchwały, Przewodniczący Rady Miejskiej będzie prosił o opinię, zapytał czy to zgodnie z prawem? Zwrócił się z zapytaniem czy wcześniej nie było wiadomo, że mogą być problemy z kanalizacją, chyba , że są to przeszkody

finansowe.

Burmistrz Miasta – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i Rozwoju był przedłożony inny projekt uchwały. Wcześniej było planowane zobowiązanie do budżetu miasta na 2014 rok w wysokości 7.800.000 złotych.

Burmistrz Miasta przypomniał, że w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. „Schetynówki” dla województwa łódzkiego przeznaczono:

- w 2009 roku - 62,5 mln złotych
- w 2010 roku - 64.0 mln złotych
- w 2011 roku - 12.0 mln złotych
- w 2013 roku - 31.5 mln złotych

Nadmienił, że w ostatnio rząd podjął decyzję o dofinansowaniu „Schetynówek” w roku 2014 kwotą 250 mln złotych a w 2015 roku kwotą 1 mld złotych.

Poinformował, że będą składane wnioski o dofinansowanie i należy liczyć w latach następnych na dofinansowanie w ramach „Schetynówki”. Jeżeli miasto otrzyma dofinansowanie to w I etapie można zrealizować część ul. Ułańskiej, ul. Starościńską z rondem przy ul. Stanisławskiego. W następnym etapie będzie można zrealizować ul. Broniewskiego do ul. Kaliskiej lub do ul. 1 Maja. Natomiast kanalizacja w tym rejonie powinna być wykonana

ze środków miasta i poprowadzona przez łąki do ul. Kaliskiej od ul. Sikorskiego.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że Radni powinni być szczegółowo informowani dlaczego otrzymują inny projekt uchwały z dokładnymi wyjaśnieniami?

Zwrócił się zapytaniem, co z opinią Komisji Gospodarczej i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że Radni otrzymali zmieniony projekt uchwały, który nie był opiniowany na posiedzeniu i dlatego nie będzie przedstawiana opinia komisji, co jest zgodnie z prawem. Opinia komisji nie jest konieczna, chyba że radni zaproponują zwołanie dodatkowego posiedzenia komisji.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że to Przewodniczący Rady Miejskiej czuwa nad porządkiem obrad Sesji i zapytał czy to zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że można zarządzić przerwę, podczas której Komisja Gospodarcza i Rozwoju Miasta zaopiniuje nowy projekt uchwały.

Poinformował, że po rozmowie z Panią Sekretarz wszystko jest zgodnie z prawem.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLVI/314/2013

9/ Projekt uchwały w sprawie wyboru radnych do komisji powoływanej przez Burmistrza Miasta do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendiów sportowych, wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień zawodnikom i trenerom za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym w 2013 roku – przedstawił Pan Artur Michalak Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki.

/ stanowi załącznik /

Radny R. Szmajdziński –poinformował, że w uzasadnieniu jest zapis” niniejsza uchwała

określa skład komisji złożonej z radnych Rady Miejskiej w Łowiczu”.

Radny poinformował, że należy to zdanie wykreślić z uzasadnienia, ponieważ Naczelnik przedstawiając projekt uchwały nadmieniał, że skład komisji będzie 5 osobowy.

Zwrócił się zapytaniem, z jakich środowisk będą pochodzić 3 osoby wchodzące w skład komisji oraz jaka jest relacja tej komisji do Społecznej Rady Sportu?

Pan A. Michalak – poinformował, że Komisja składa się z 5 osób, po wytypowaniu 2 radnych propozycję 3 osób dodatkowych przedstawi w październiku b.r. Należy poczekać, kiedy wszystkie wnioski wpłyną do Urzędu Miejskiego i wtedy przedstawi propozycję osób do składu komisji. W październiku zbierze się Społeczna Rada Sportu, który wyrazi swoje propozycje. Naczelnik poinformował, że uzasadnienie do projektu uchwały będzie zmienione. Niniejsza uchwała określa skład komisji złożony z radnych Rady Miejskiej oraz osób wytypowanych przez Burmistrza Miasta.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że Burmistrz Miasta jest organem wykonawczym Rady Miejskiej i należy dokładnie sprecyzować zdanie.

Pan A. Michalak – poinformował, że z regulaminu wynika, że Burmistrz Miasta wytypuje 3 swoich przedstawicieli do komisji.

Odczytał treść poprawionego zdania cyt. „niniejsza uchwała określa skład komisji złożony z Radnych Rady Miejskiej w Łowiczu oraz 3 osób wytypowanych przez Burmistrza Miasta”.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że Radni nie zatwierdzają 3 osób wytypowanych przez Burmistrza Miasta, uchwała nie zatwierdza tego, co zdecyduje Burmistrz Miasta.

Radny R. Wójcik stwierdził, że projekt uchwały określa 2 Radnych wchodzących w skład komisji a nie 3 osoby wybrane przez Burmistrza Miasta. Nie może być takiego zapisu, bo to mało logiczne.

Radny R. Szmajdziński - zaproponował, aby zapisać, że cyt. „niniejsza uchwała określa skład przedstawicieli Rady Miejskiej w składzie komisji stypendialnej i nagród.”

Pan A. Michalak – poinformował, że propozycja Radnego R. Szmajdzińskiego nie jest kompletna, ponieważ tytuł uchwały musi być zgodny z uchwałą określającą zasady i tryb powołania komisji do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendiów sportowych, wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień zawodnikom i trenerom za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.

Radny R. Szmajdziński – poinformował, że zdanie powinno brzmieć cyt. „niniejsza uchwała określa skład przedstawicieli Rady Miejskiej w Łowiczu w komisji stypendialnej i nagród.”

Radny R. Wójcik – poinformował, że w uzasadnieniu jest zapis: cyt. „że zachodzi potrzeba powołania Komisji Stypendialnej i Nagród”, tak Naczelnik nazwał komisję i nie musi być rozszerzana nazwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził kilka minut przerwy.

Pan A. Michalak – zaproponował, aby w uzasadnieniu uchwały zapisać: „w związku z koniecznością realizacji zachodzi potrzeba powołania wyboru 2 przedstawicieli Rady Miejskiej w Łowiczu do Komisji stypendialnej i nagród do rozpatrzenia wniosków o przyznanie stypendiów sportowych, wniosków o przyznanie nagród i wyróżnień zawodnikom i trenerom za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.”

Radny M. Trzoska - poinformował, że w regulaminie przyjętym uchwałą Rady Miejskiej

w par.1pkt.8 nie ma konkretnego zapisu komisji, nie jest błędem nazywania jej komisją stypendialną i przyznawania nagród, ale jest zapis , że Rada Miejska powołuje Radnych do składu komisji, ale obecnie wskazujemy Radnych.

Zgodnie z par.3 ust.5 komisja jest powoływana Zarządzeniem Burmistrza Miasta w danym składzie w tym 3 osoby wskazane przez Burmistrza Miasta i 2 osoby wskazane przez Radę Miejską. Radny zaproponował zmienić par.1 słowo: „powołuje” na „wskazuje”.

Radny R. Szmajdziński –poinformował, że w uzasadnieniu cyt. „ zachodzi potrzeba i wyboru 2 przedstawicieli Rady Miejskiej”, są to sprzeczności.

Stwierdził, że projekt uchwały nie jest prawidłowo przygotowany.

Pan A. Michalak – stwierdził, że z godnie z sugestią Radnego M. Trzoski , należy wskazać kandydatów.

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła , że w jednym zdaniu jest wyraz: „wskazuje i wybiera” to nie jest po polsku.

Radny M. Trzoska – stwierdził, że zachodzi potrzeba powołania i Rada Miejska może wskazać kandydatów.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że można pozostawić pierwszą część uzasadnienia zgodnie z propozycją Radnego M. Trzoski, natomiast następne zdanie powinno brzmieć „ niniejsza uchwała określa skład przedstawicieli Rady Miejskiej w Łowiczu w komisji stypendialnej i nagród”.

Pan A. Michalak – stwierdził, że przedostatnie zdanie z uzasadnienia miało być wykreślone. Odczytał treść uzasadnienia po zmianach. / stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby w par.1 wpisać „ wskazuje” zamiast „powołuje radnych”.

Zaproponował zgłaszanie kandydatów do składu komisji.

Radny D. Dzik zaproponował Radnego L. Plichtę, który wyraził zgodę.

Radny L. Plichta zaproponował Radnego R. Szmajdzińskiego, który nie wyraził zgody.

Stwierdził, że w łowickim sporcie bardzo źle się dzieje i nie widzi swojej osoby w komisji.

Poinformował, że wcześniej działał w Radzie Sportu, ale nie otrzymuje żadnych powiadomień o spotkaniach.

Radny J. Kośmider – zaproponował Radnego G. Durkę , który wyraził zgodę.

Pan A. Michalak – odczytał projekt uchwały po uwzględnieniu proponowanych zmian.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej - zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

19 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie

U c h w a ł ę Nr XLVI/315/2013

Informację na temat planów finansowych Związku Międzygminnego „ Bzura” na lata 2014 – 2018 – przedstawił Pan K. J. Kaliński Burmistrz Miasta.

Burmistrz Miasta – poinformował, że Związek Międzygminny „ Bzura” powstał, aby zbudować Zakład Zagospodarowania Odpadów w Piaskach Bankowych.

Na początku opracowywano Statut Związku i zajmowano się zakupem gruntów pod budowę zakładu z Gminy Bielawy i m. Główno .

Miasto do Związku płaci składki członkowskie oraz inwestycyjne. W trakcie ze związku wystąpiły Gminy Brzeziny, Głowno, Rogów w Związku pozostało 21 samorządów, które mają 27 delegatów.

W dniu 17 grudnia 2012 roku rozważano wykluczenie miasta ze Związku Międzygminnego „Bzura”. Odbyło się bardzo dyskusyjne spotkanie przy udziale przedstawicieli Związku. Za pozostaniem miasta w związku przemawiały 2 argumenty a jednym z nich były obawy dot. odbioru nieczystości od mieszkańców.

Drugim argumentem był zapisanie w zadaniach Związku przeprowadzenie rekultywacji składowiska odpadów we wsi Jastrzębie, co jest zbyt kosztowne dla miasta.

Wykonano odwodnienie i odgazowanie wysypiska śmieci za kwotę ponad 600.000 zł, efekty są widoczne, ponieważ nastąpiło zmniejszenie przyzmy.

Otrzymano decyzję o utrzymaniu składowiska do końca 2017 roku i jest podstawa, aby przedłużyć użytkowanie wysypiska. Przeprowadzenie rekultywacji wysypiska śmieci może kosztować 4- 5 mln zł. Sądzone, że pozostanie w Związku Międzygminnym „Bzura” ułatwi realizację w/ w rekultywacji wysypiska śmieci w Jastrzębi.

Wytypowano Burmistrza Miasta na delegata do Związku Międzygminnego „Bzura” oraz Radnych: G. Michalaka oraz J. Haczykowski.

Burmistrz Miasta stwierdził, że delegaci z miasta są trudnymi we współpracy delegatami.

Radny R. Szmajdziński kilkakrotnie podkreślał, że delegaci z miasta Łowicza nie liczyli się we władzach Związku. Po wstąpieniu do Związku m. Łęczycy z Burmistrzem P. Olszewskim, nawiązała się dobra współpraca z delegatami m. Łowicza, wypracowywano wspólne stanowisko.

M. Łęczycy jest reprezentowana przez 2 przedstawicieli Burmistrza Miasta i jego Zastępcę. Stwierdził, że wspólne reprezentowanie stanowiska na Walnym Zgromadzeniu reprezentowane przez 5 członków było mało znaczące wobec pozostałych delegatów.

Poinformował, że zgłosił wniosek o powołanie komisji statutowej, która dokonywała by zmian w Statucie Związku w zakresie zasad występowania i przyjmowania do Związku. Zarząd Związku zaproponował powołanie komisji doraźnej, ale nie została powołana.

Ważnym argumentem finansowym dla miasta było przeprowadzenie rekultywacji, co było argumentem finansowym na pozostania miasta w Związku. Nasze wysypisko daje nadzieję, że może być użytkowane przez wiele lat. Istnieje obawa, że zadanie o rekultywacji wysypiska może być wyeliminowane z zadań Związku.

Radny R. Szmajdziński przed Sesją absolutoryjną mówił, że błędem Burmistrza Miasta była zła współpraca z samorządami, że nie wykorzystano możliwości współpracy z nimi.

Stwierdził, że współpraca z Wójtami Gmin układa się dobrze w zakresie obsługi MZK, przyjmowaniem dzieci do przedszkoli.

Poinformował, że przed Walnym Zgromadzeniem rozmawiał a Radnymi, spotykał się z przedstawicielami m. Łęczycy, ale te argumenty się nie trafiają.

Burmistrz Miasta poinformował, że w materiałach na Walne Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Bzura” w dniu 17 września b.r. zaproponowano podwyższenie składek członkowskich na 2014 rok do 3.20 zł od mieszkańca. Wobec powyższego miasto Łowicz miałoby płacić 94.848 zł. Natomiast od 21 samorządów planowane jest zebranie składek w wysokości 547.043.23 gr. Na 27 delegatów głosowało 13 osób za podwyższeniem składek

i uchwała nie została podjęta, bo potrzebna była większość głosów, natomiast 8 głosów wstrzymujących.

Delegaci z Łowicza i Łęczycy na Walnym Zgromadzeniu planowali wystąpić z propozycją samorozwiązania związku, ale wniosku nie zgłoszono. Wyznaczono termin Walnego Zgromadzenia na dzień 30 września b.r. Delegaci materiały otrzymali we wtorek.

Burmistrz Miasta poinformował, że Radni mają trudny problem, ponieważ należy podjąć decyzję w sprawie Związku.

Projekt budowy w Piaskach Bankowych został przygotowany, ale nie ma jeszcze pozwolenia na budowę. Wystąpiono o środki unijne wniosek został zakwalifikowany na 6 miejscu.

Wartość realizacji całej inwestycji jest szacowana na kwotę 90.927.000 zł, planowane jest uzyskanie dofinansowania ze środków unijnych na kwotę 44 mln zł, pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę 17 mln zł oraz 12,5 mln zł, jako środki Związku. Poinformował, że jeśli będzie pozwolenie na budowę to jest większa szansa na uzyskanie środków unijnych.

Burmistrz Miasta – przekazał radnym informację dot.:

- 1/ w sprawie wysokości wpłat członkowskich na 2013 rok,
- 2/ w sprawie kwot zobowiązań Związku w poszczególnych latach,
- 3/ wysokość wpłat stanowiący udział we wkładzie własnym członków związku z realizacji projektu.

/stanowią załącznik/

Burmistrz Miasta – poinformował, że m. Główny występując ze Związku otrzymało zwrot składki inwestycyjnej w wysokości 58.003.00 zł., natomiast Gmina Rogów otrzymała zwrot w wysokości 55.615.08 zł. Zgodnie z wypowiedziami Radców Prawnych można walczyć o zwrot składki inwestycyjnej w przypadku rezygnacji. Składka członkowska miałaby być podwyższona o 300.000 zł, zmniejszone miały być opłaty inwestycyjne.

Stwierdził, że takie działanie można odebrać, jako hamulec dla samorządów, które chciałyby wystąpić ze Związku Międzygminnego „Bzura” dot. to zwłaszcza m. Łowicza i Łęczycy.

Poinformował, że obecnie Związek ma 2.5 mln złotych na koncie, część środków można odzyskać. W grudniu 2012 roku rozważano rezygnację ze Związku, ale były argumenty za pozostaniem. Wcześniej była inna polityka Zarządu wobec miasta Łowicza. Delegaci m. Łowicza chcą głosować przeciwko podwyższeniu składki członkowskiej, ale zapewne propozycja zostanie przegłosowana.

Burmistrz Miasta stwierdził, że jest osobiście przekonany i proponuje, aby Radni podjęli decyzję o wystąpieniu ze Związku Międzygminnego „Bzura”, po 3 miesiącach uprawomocni się ta decyzja. Jeżeli takiej decyzji miasto się nie podejmie to proponowaną zwiększoną składkę należy zapłacić.

Obecnie unijnych środków finansowych jeszcze nie pozyskano, brak pozwolenia na budowę i decyzji środowiskowych.

Obecnie gminy poradziły sobie same z zagospodarowaniem i odbiorem odpadów.

Miasto Łęczycy obawia się, że nie jest w stanie spłacać składek w latach następnych, w dniu dzisiejszym na sesji Rady prawdopodobnie zostanie podjęta uchwała o wystąpieniu Łęczycy ze Związku Międzygminnego „Bzura”.

Burmistrz Miasta zaproponował, aby dokonać przerwania sesji i zdecydować w dniu jutrzejszym o tak ważnym problemie miasta.

Nadmienił, że w dniu 30 września b.r. odbędzie się Walne Zgromadzenie Związku Międzygminnego „Bzura” które może zdecydować, aby zamienić składkę inwestycyjną na składkę członkowską, która może wynosić 12.20 zł od mieszkańca. Jeżeli m. Łowicz i Łęczycza wystąpi ze Związku to będzie kłopot, ponieważ wzrosną zobowiązania finansowe pozostałych gmin. Poinformował, że na 171.000 mieszkańców Związku Międzygminnego „Bzura” wystąpi ze Związku ok. 45.000 mieszkańców tj. 26 % członków. Stwierdził, że po rozmowach z Radcą Prawnym po wystąpieniu ze Związku Międzygminnego „Bzura” miasto będzie występować o zwrot składek inwestycyjnych.

Radny J. Haczykowski –poinformował, że zgadza się z wypowiedziami Burmistrza Miasta, podejmowanie tej decyzji jest bardzo trudne. Przedłożone propozycje Zarządu Związku Międzygminnego „Bzura” są nie do przyjęcia, była propozycja podwyższenia składki członkowskiej z 2.14 zł na 3.20 zł a w ostatnich materiałach dla delegatów jest propozycja podwyższenia tej składki do 12.20 zł od mieszkańca. Stwierdził, że działania Zarządu w ostatnim czasie są niezrozumiałe. Głównym celem istnienia Związku Międzygminnego „Bzura” była budowa Zakładu zagospodarowania Odpadów w Piaskach Bankowych. Obecnie nie wiadomo, jakie działania podejmuje Związek, nasze miasto powinno podjąć decyzję w dniu jutrzejszym, po podjęciu decyzji o wystąpieniu ze Związku Łęczycy.

Radny G. Michalak – poinformował, że radni powinni przemyśleć, przeanalizować problem zwłaszcza finansowy miasta a w dniu jutrzejszym należy podjąć już decyzję.

Zwiększenie składek członkowskich z 3.20 do kwoty 12.20 zł może świadczyć o zbyt chaotycznej pracy Zarządu Związku Międzygminnego „Bzura”. Do dnia 17 września b.r. Zarząd Związku nie przeanalizował jak samorządy spłacą planowaną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 17 mln zł.

Wcześniej wyjaśniano, że powinno nastąpić zwiększenie składki z 2.14 zł do 3.20 zł, ponieważ związek pracuje w oparciu o ustawę o finansach jak wszystkie samorządy. Nadmienił, że ostatnie materiały świadczą o potrzebie wzrostu składki członkowskiej do 12.20 zł od mieszkańca. Poinformował, że plan zakłada, że spłatą zaciągniętego kredytu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska będzie zajmował się Zakład, który powstanie z zabezpieczenia swoich zysków.

Na spotkaniu w dniu 17 września b.r. pytano o zabezpieczenie finansowe planowanej inwestycji w Piaskach Bankowych. Istnieje szansa na realizację inwestycji tylko po otrzymaniu dotacji maksymalnej w wysokości 85 %. Obecnie są obawy, że Związek pozyska tak wysoką dotację. Z informacji Zarządu Związku wynika, że został złożony wniosek do Ministerstwa o przyznanie dotacji w wysokości 60 % dofinansowania budowy zakładu. Stwierdził, że było do przewidzenia, iż samorządy nie są w stanie sfinansować budowy zakładu. Poinformował, że wniosek został przyjęty warunkowo, że do końca listopada br Związek uzyska pozwolenie na budowę oraz decyzję środowiskową.

Poinformował, że jeśli wszystkie warunki zostaną spełnione to realizowana inwestycja powinna być rozliczona do końca 2015 roku. Planowane jest przeprowadzenie 6 przetargów jednocześnie, aby wykonawcy wykonywali tą inwestycję.

Stwierdził, że jest za wystąpienie ze Związku Międzygminnego ‘Bzura’.

Zgłoszony pomysł o samorozwiązaniu się Związku miał na celu aby środki, jakimi dysponuje Związek będą zwracane gminom według proporcji, jakie wpłacono.

Zarząd Związku prowadził rozmowy z różnymi firmami prywatnym w zakresie działania w partnerstwie publiczno-prywatnym.

Burmistrz Miasta – w marcu b.r. przedstawiciel niemieckiej Firmy Tonsmajer, która wspólnie z władzami Kutna prowadzi Zakład w Krzyżanówku, prezentował korzyści z partnerstwa publiczno – prywatnego. Prowadzono rozmowy z poszczególnymi samorządami, ale miasto Łowicz nie chce partnerstwa ze spółką prywatną, podobne stanowisko prezentowali Wójtowie pozostałych Gmin.

Na ostatnim spotkaniu Wójt Gminy Bielawy występował do Zarządu Związku o budowę dróg dojazdowych, ponieważ gmina nie ma takich możliwości.

Starostwo Powiatowe w Łowiczu składało wniosek o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, w którym uwzględniono budowę niektórych dróg z gminy Bielawy.

Radny M. Trzoska – poinformował, że od początku przynależności do Związku Międzygminnego „Bzura” wskazywał na pewne wątpliwości, podobnie jak inni radni. W dniu 17 grudnia 2012 r była sesja Rady Miejskiej w Łowiczu, gdzie dyskutowano czy zostać w Związku i jako Radny wstrzymał się od głosu. Był to ostatni moment, aby się wycofać ze Związku, było widoczne, że nie wiele ma miasto Łowicz do powiedzenia a płaci najwyższe składki. Wówczas mówił że Łowicz wstąpił na drogę, z której nie ma odwrotu, występowanie ze związku było by „ekonomiczna głupotą i politycznym samobójstwem”. Stwierdził, że to mocne słowa, gdyby podjęto w grudniu decyzję o wycofaniu wówczas byłyby oszczędności. O tym jak Związek pracuje i jak będzie pracował można się tylko domyślać. Stwierdził, że czasem jesteśmy potrzebni a czasem, jako miasto lekceważeni. Należy podjąć konkretną decyzję, nie czekając na decyzję m. Łęczycy, ponieważ przekładanie sprawy do jutra może spowodować, że część radnych nie będzie uczestniczyć w przerwanej Sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta – stwierdził, że w grudniu 2012 roku były argumenty przemawiające za pozostaniem w Związku, chociaż było wiele wątpliwości. Poinformował, że Rada Miejska w Łęczycy podjęła uchwałę o wystąpieniu ze Związku Międzygminnego „Bzura”, przy 12 głosach „za” i 3 głosach wstrzymujących.

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła, że początki działania w Związku Międzygminnym „Bzura” zapowiadały się optymistycznie, ale dalsza działalność budziła wątpliwości. Stwierdziła, że nie należy sprawy odkładać, należy podjąć konkretną decyzję.

Radny M. Trzoska - poinformował, że głównym argumentem pozostania w Związku Międzygminnym „Bzura” w grudniu poprzedniego roku był brak alternatywy. Zwrócił się z zapytaniem, czy obecnie mamy jakąś alternatywę.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że po wypowiedziach Radnych można podejrzewać, że większość Radnych była przeciwna udziałowi miasta w Związku. Bardzo żałuje, że od początku w Związku nie byli delegatami : Radny G. Michalak i Radny J. Haczykowski. Obecni delegaci mają dużą wiedzę na temat prowadzenia biznesu. Poinformował, że dobrze, iż Burmistrz Miasta w swojej wypowiedzi powoływał się na wcześniejsze jego wypowiedzi na temat działania Związku. Problemy zaczęły się od kłamstwa Pana Burmistrza Miasta,

Po I Walnym Zgromadzeniu można było zgłosić sprzeciw, gdy ustalenia były mało korzystne dla miasta, gdy wybrano nie korzystny dla miasta skład Zarządu Spółki i ustalono ilość delegatów.

Kilkakrotnie powtarzał, że „nie zna ani jednego przedsięwzięcia, które by się udało z obecnym Przewodniczącym Zarządu Związku Międzygminnego „Bzura”. Przy wyborze delegatów do Związku powinni być wybrani Radni Rady Miejskiej a nie przedstawiciela ze Zdun. Większość Radnych głosowała za takim właśnie delegatem miasta. Radni odpowiadają za pieniądze podatników m. Łowicza. Stwierdził, że dalszy udział w Związku nie jest to przedsięwzięcie dla miasta Łowicza.

Poinformował, że podobała mu się wypowiedź Radnego G. Michalaka, która była rzeczowa. Brak jest decyzji środowiskowej i istnieje obawa, że nie zostanie zrealizowana inwestycja. Kilkakrotnie o tym mówił, wiadomym jest że protest jednej grupy np. ekologów może wstrzymać wielką inwestycję.

Inwestycja powinna być zrealizowana do 2015 roku a obecnie nie wiadomo ile środków finansowych będzie w stanie pozyskać Związek Międzygminny „Bzura”, i nie ma pozwolenia na budowę. Po raz pierwszy Burmistrz Miasta opowiada się za wystąpieniem ze Związku.

Z wcześniejszych informacji wynikało, że Łowicz w Związku może mieć tylko korzyści i zyski. Nie było żadnej symulacji kosztowej, rozłożenia inwestycji na raty, nie znane były koszty budowy, ilość etatów. Był taki okres, że Związek poszukiwał lokalu dla 12 urzędników. Od początku należało się nie godzić na proporcje delegatów, na narzucanie warunków Związku, najważniejszą rzeczą jest, aby chronić interesy łowickich podatników. Zwrócił się z zapytaniem, ile środków finansowych przekazał Łowicz do Związku, ile można odzyskać i kto zawinił obecnej sytuacji?

Radny R. Wójcik – stwierdził, że należy zastanowić się, czy stać miasto na płacenie składek ze względu na wskaźnik zadłużenia, nie tylko miasto ma taki problem ale inne gminy pewnie podobnie. Nie tylko m. Łowicz i Łęczyca mają problem z indywidualnym wskaźnikiem zadłużenia. Stwierdził, że pomyliliśmy się jeszcze raz, w grudniu 2012 r. rozważano czy wystąpić ze związku. Należy podjąć decyzję dzisiaj, skoro nie podjęto jej w grudniu roku ubiegłego. Zwrócił się z zapytaniem, ile miasto straci, ile środków finansowych przeznaczono dla Związku a ile uda się odzyskać. Wiele działań jest mało realnych do wykonania np. należy ogłoszenie 6 przetargów, nadmieniał że rozliczenie inwestycji powinno nastąpić do końca 2015 roku.

Jego zdaniem należy wystąpić ze Związku Międzygminnego „Bzura” w dniu dzisiejszym, aby nie powiększać kosztów

Radny M. Trzoska – na sesji w dniu 17 grudnia 2012 roku za pozostaniem w Związku był argument - brak konkretnej alternatywy, zapytał czy jest jakaś alternatywa obecnie?

Burmistrz Miasta – poinformował, że obecnie nie dysponuje informacją, jakie miasto poniosło koszty. Stwierdził, że odpowiedzi udzieli po przerwie po zapoznaniu się z materiałami.

Poinformował, że składka inwestycyjna jest do odzyskania, ale nie w pełnej wysokości. Stwierdził, że w grudniu 2012 roku przedstawiał argumenty za pozostaniem oraz za wystąpieniem ze Związku Międzygminnego „Bzura”. Najważniejszym argumentem pozostania w Związku była sprawa rekultywacji wysypiska śmieci w Jastrzębi, co było

zapisane, jako zadanie Związku i było korzystne dla miasta Łowicza. Pozostałe Gminy miały wówczas pretensję, że był taki zapis w zadaniach Związku. Stwierdził, że nie jest jedynym odpowiedzialnym na tej sali za to, że miasto Łowicz pozostało w Związku.

Radny R. Wójcik – stwierdził, że to Burmistrz Miasta ponosi odpowiedzialność polityczną i należy mieć tego świadomość.

Radna E. Zbudniewek – stwierdziła, że miała wiele wątpliwości, co do działania Związku, należy zatem szybko podjąć decyzję o wystąpieniu ze Związku, pozostawanie dalsze jest na szkodę miasta.

Radny J. Haczykowski – stwierdził, że jest przekonany o konieczności podjęcia decyzji o wystąpieniu ze Związku, chociaż nie ma 100 % pewności.

Związek Międzygminny „Bzura” wykonał jednak wiele prac, przygotowano wnioski o pozwolenie na budowę, wystąpiono o decyzję środowiskową. Może będzie pozytywna decyzja środowiskowa i niebawem Związek otrzyma pozwolenie na budowę, zostały wykupione grunty przeznaczone pod inwestycję. Może się zdarzyć, że wszystko przejmie prywatny przedsiębiorca lub spółka, która będzie kontynuować działalność.

Obecnie jest za wystąpieniem miasta Łowicza ze Związku Międzygminnego „Bzura”.

Radny R. Szmajdziński – stwierdził, że jako radny nie ma 100 % pewności, co do wystąpienia ze Związku Międzygminnego „Bzura”. Czasem należy podejmować decyzję, ponieważ trudno przewidzieć, co będzie w najbliższym czasie. Jeśli miasto pozostanie w Związku to należy płacić składki a miasto nie będzie na to stać ze względu na prognozę finansową. Należy liczyć się, iż wydatki Związku Międzygminnego „Bzura” będą wzrastały. Stwierdził, że pracował ponad 20 lat w kontroli i bardziej potrafi zrozumieć pewne mechanizmy, Związek może wprowadzić ulgi dla pewnych gmin, nawet, jeśli m. Łowicz nie wyrazi na to zgody.

Burmistrz Miasta – w dniu 17 grudnia 2012 roku przedstawiał argumenty za pozostaniem oraz za wystąpieniem ze Związku Międzygminnego „Bzura”.

Stwierdził, że należy przypuszczać, że wydatki miasta w Związku mogą się zwiększać, będzie to zależne od przeprowadzonych przetargów. Miasto Łowicz było w dobrych okolicznościach w Związku, gdy wniosek znalazł się na liście dofinansowania w wysokości 85 % środków zewnętrznych, gdyby środki przyznano to miasto było by bardzo ważnym beneficjentem tego projektu.

Argumentem za pozostaniem w Związku było przedłużenie użytkowania wysypiska śmieci do 2017 roku. Wykonano odwodnienie oraz odgazowanie wysypiska śmieci, co jest bardzo ważną rzeczą. Były duże obawy przed dniem 1 lipca b.r. gdy było wiele niejasności jak zadziała gospodarka odpadami.

Ogólnie gminy dobrze sobie poradziły z problemem odbioru śmieci i jeśli wygrywa firma w przetargu to może wywozić śmieci wiele kilometrów poza miasto Łowicz.

Obecnie wiadomo więcej, niektórzy twierdzą, że na śmieciach można zarabiać.

Rekultywacja wysypiska będzie potrzebna a może to obciążyć budżet miasta.

Stwierdził, że jako Burmistrz Miasta ma pewne wątpliwości i obawy.

Radny R. Wójcik – poinformował, że należy zamknąć dyskusję, bo może być jeszcze wiele wątpliwości, naszą siłą było 5 głosów na 27 w Związku Międzygminnym „Bzura”.

Należy zgłosić konkretny wniosek w tej sprawie.

Burmistrz Miasta – poinformował, że został przygotowany projekt uchwały i można będzie zarządzić przerwę w sesji i kontynuować obrady w dniu jutrzejszym. Najpierw należy zmienić porządek obrad sesji, ponieważ wprowadzono tylko wysłuchanie informacji a należy wprowadzić pod obrady przyjęcie projektu uchwały.

Pan G. Michałak zgłosił propozycje samorozwiązania się Związku Międzygminnego „Bzura” wydawała się słuszna , ale decyzja powinna być podjęta najpóźniej w dniu jutrzejszym.

Taki wniosek na Walnym Zgromadzeniu może zostać odrzucony lub głosowany na następnym spotkaniu może za 3 miesiące. Jeżeli ze Związku wystąpi m. Łowicz i m. Łęczycza to znacznie zmieni się sytuacja wszystkich gmin.

Pani K. Kranik – Saleh – poinformowała, że w Statucie Związku nie ma uregulowanych kwestii samorozwiązania, może być rozwiązanie Związku, ale regulamin obrad powinien być przyjęty uchwałą Związku.

Przewodniczący Rady Miejskiej –zgłosił wniosek Burmistrza Miasta w sprawie wprowadzenia pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Łowicz ze Związku Międzygminnego „Bzura”.

/ stanowi załącznik/

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie zmiany w porządku obrad Sesji.

15 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że Rada Miejska dokonała zmiany porządku obrad jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przegłosowanie wprowadzenia projektu uchwały w pkt.7a.

15 „za” , 0 „przeciw” , 0 „wstrzymujących”

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasta Łowicza ze Związku Międzygminnego ”Bzura” z siedzibą w Łowiczu- przedstawił Pan P. Gawroński Naczelnik Wydziału Spraw Komunalnych.

/ stanowi załącznik/

Burmistrz Miasta- poinformował, że miasto Łowicz płaciło składkę członkowską i inwestycyjną w następującej wysokości:

2011 r składka członkowska - 101.461.14 zł.

składka inwestycyjna - 201.283.77 zł.

2012 r składka członkowska - 63.448.86 zł

składka inwestycyjna - 603.851.30 zł

2013 r składka członkowska - 31.853.90 zł

składka inwestycyjna - 301.925.65 zł.

Poinformował, że wydatki miasta w latach 2011- 2013 razem składka członkowska i inwestycyjna wynosiły: 1.303.824.62 grosze.

Do odzyskania może być składka inwestycyjna w wysokości 730.000 złotych w takiej wysokości otrzymała zwrot Gmina Rogów i M. Główno występując ze Związku.

Przewodniczący Rady Miejskiej - zaproponował przegłosowanie projektu uchwały:

16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące”

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska podjęła jednogłośnie
U c h w a ł ę Nr XLVI/316/2013

Ad. 8.

Informację o działalności w okresie między sesjami – przedstawił Pan K.J. Kaliński Burmistrz Miasta.

/ stanowi załącznik/

Radny Michał Trzoska- nawiązał do organizowanego Półmaratonu Jesieni, stwierdził, że był on bardzo dobrze zorganizowany, fajna trasa, miła atmosfera, duży pakiet startowy jednym słowem cyt. „bieg na medal”.

Radna Ewa Zbudniewek – stwierdziła, że jest jej przykro, że Radni Rady Miejskiej nie zostali zaproszeni na otwarcie muzeum po remoncie, nadmieniła, że uczestniczyła w otwarciu muzeum po jego odbudowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje informację do wiadomości.

Ad. 9.

Sprawy różne

Pan K.J. Kaliński Burmistrz Miasta- poinformował, że na wniosek Radnego Roberta Wójcika i Ryszarda Szmajdzińskiego zostanie przedstawiona informacja na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz pozyskiwania inwestorów tworzących nowe miejsca pracy.

Nadmienił, że uwagi Radnej dot. nie zaproszenia radnych na otwarcie muzeum należy zgłaszać do Starostwa Powiatowego w Łowiczu, ponieważ to oni byli organizatorami.

Pani Martyna Szpiek – Górzyńska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łowiczu – przedstawiła informację analizę stanu bezrobocia w Powiecie Łowickim (stan na dzień 31 sierpnia 2013 r)

(stanowi załącznik)

Radny Grzegorz Michalak – zapytał jak wygląda zatrudnienie w strefie ekonomicznej i w Syntexie jak to wygląda w porównaniu z rokiem ubiegłym?

Rany Robert Wójcik- zapytał jak wygląda bezrobocie osób z wyższym wykształceniem? Czy Urząd Pracy może liczyć na dodatkowe środki w roku bieżącym?

Pani Martyna Szpiek – Górzyńska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łowiczu – poinformowała, że instytucje działające w strefie ekonomicznej współpracują z Powiatowym Urzędem Pracy. W „Baumicie” jest zatrudnionych 85 osób, w „United Oilfield Services” 75 osób w „Chemipacku” Pana Urbanaka jest zatrudnionych 16 osób.

Jeśli chodzi o bezrobocie osób z wyższym wykształceniem to obecnie wynosi ono 9,77%.

Powiatowym Urzędem Pracy w Łowiczu wystąpił do Ministra Pracy o przyznanie 200 000 zł. dodatkowych środków z rezerwy na aktywizowanie osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji.

Radny Jan Kośmider – zwrócił uwagę na ofert pracy przedsiębiorstw np. firma „Partners”, która w jednym miesiącu zatrudnia ok 700 tys. osób w drugim miesiącu zwalnia a płace ma tzw. „śmieciowe”. W mieście jest najwięcej bezrobotnych z wykształceniem humanistycznym, najtrudniej, bowiem im znaleźć pracę. Jego zdaniem zarobki powinny być uzależnione od wykonywanej pracy i wykształcenia. Zwrócił uwagę na zbyt wysokie zarobki osób zasiadających w rządzie.

Pani Martyna Szpiek – Górzyńska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łowiczu – przyznała, że jest trudno i to dotyczy zarówno Europy jak i całego świata. Stopa bezrobocia

w Polsce wynosi 13,1%, w Unii Europejskiej stopa bezrobocia wynosi -11%, w Austrii- 4,8%, Niemcy -5,3% , Luksemburg- 5,7% natomiast w Grecji- 27,3% a w Hiszpanii- 26,3%. czyli dwa razy większe bezrobocie niż w Polsce.

Pan K.J. Kaliński Burmistrz Miasta- poinformował, że bezrobocie występuje wszędzie i nie ma gotowej recepty jak je zlikwidować.

Dobrze, że w Łowiczu są dwa duże zakłady o charakterze przetwórstwa spożywczego stąd to bezrobocie jest mniejsze. W mieście, aby zminimalizować bezrobocie Rada Miejska podjęła 2 uchwały: w sprawie zwolnień przedmiotowych z podatku od nieruchomości oraz przyjęcia „Programu pomocy de mini mis udzielanej dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy na terenie miasta Łowicza oraz w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji i tworzenie związanych z nimi nowych miejsc pracy.

Na skutek podjętych uchwał Pan Krajewski dokonując zakupu „Syntexu” zadeklarował zatrudnienie 200 osób , *United Oilfield Services*”- zadeklarowała zatrudnienie 120 osób, „Lamela” zatrudniła 22 osoby, „ Chemipack” 30osób, firma „Urbanek”46 nowych miejsc pracy. Miasto przygotowało tereny dla inwestorów wybudowano ul. Uchanka i ul.Ekonomiczną . Przedłożono Radzie Miejskiej 10projektów uchwał w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego (tylko jeden projekt uchwały nie został przyjęty przez Radę Miejską). W roku ubiegłym 9 osób odbywało staż w roku bieżącym 6 osób odbywa staż, w tym 3 osoby zatrudniono. 21 uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 4 odbywa praktyki w Urzędzie Miejskim.

W roku bieżącym 181 podmiotów zarejestrowało działalność gospodarczą a135 zlikwidowało działalność gospodarczą .

Według zamieszczonych ogłoszeń w „Nowym Łowiczaninie „, 3 tygodnie temu : dam pracę - 95 ogłoszeń , szukam pracy – 6 ogłoszeń , dwa tygodnie temu: dam pracę - 82 ogłoszeń , szukam pracy – 5 ogłoszeń, z dnia dzisiejszego- dam pracę - 89 ogłoszeń , szukam pracy –11 ogłoszeń. W niektórych zawodach jest praca od ręki , Burmistrz dzwonił i to potwierdził. Miasto pomaga więźniom nie wypaść z tzw. rynku pracy , codziennie w Urzędzie Miejskim i podległych jednostkach pracuje ich kilkunastu przepracowując w roku ubiegłym 35 000 godzin.

Dokonano podziałów geodezyjnych pod potrzeby przedsiębiorców w obrębie Łowickiej Wsi. **Przewodniczący Rady Miejskiej-** podziękował Pani Martynie Szpiek – Górzyńskiej – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Łowiczu za przygotowanie i przedstawienie informacji na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz pozyskiwania inwestorów tworzących nowe miejsca pracy.

Poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji zostały udzielone w odpowiednim terminie.

Radny Roberty Wójcik – stwierdził, że wspólnie z Radnym R. Szmajdzińskim nie otrzymali odpowiedzi na wniosek o zamontowanie progów zwalniających na ul. Łyszkowickiej. Ponadto nie otrzymali odpowiedzi na wniosek sprzed 2 miesięcy dotyczący wprowadzenia budżetu obywatelskiego.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz – poinformował, że ustnej szczegółowej odpowiedzi udzielał na poprzedniej Sesji wysłano również pisemną odpowiedź , kopia pisma znajduje się w dokumentach Biura Rady .

Pracownik Biura Rady wręczył Radnemu R. Wójcikowi i R. Szmajdzińskiemu kopię odpowiedzi za pokwitowaniem.

Budżetem obywatelskim w Łowiczu są coroczne spotkania Burmistrza , Radnych z mieszkańcami miasta w Zarządach Osiedli. W materiałach na Sesję Radni otrzymali terminarz spotkań w roku2013. Takie spotkania odbywają się tylko w kilku miastach.

Budżet Miasta Łowicza jest faktycznie budżetem obywatelskim.

Radna Ewa Zbudniewek – zgłosiła wniosek o zarezerwowanie w budżecie miasta na 2014 rok kwoty na wykupienie przez miasto prywatnych terenów na rogu ul. Podrzecznej i ul. Koziej w celu urządzenia w terminie późniejszym parkingu,

(wniosek w załączeniu)

Ponadto poruszyła sprawę zbyt szerokiego chodnika po stronie północnej przy remontowanej ul. Kurkowej a zbyt wąskiej jezdni.

Podczas dokonywania oględzin warunków mieszkaniowych stwierdzono wylewanie się fekaliów w bloku nr 5 na osiedlu Starzyńskiego . Prezes Łowickiej Spółdzielni Mieszkaniowej poinformował, że problem jest w zbyt ciasnym kolektorze , który nie jest w stanie odebrać nieczystości .

Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie tej sprawy przez Zakład Usług Komunalnych. Wspólnie z ŁSM.

Pan Janusz Michalak Dyrektor ZUK – stwierdził, że przyczyna leży po stronie ŁSM , ścieki kanalizacyjne przedostają się do kanalizacji deszczowej. Dyrektor T. Dudkiewicz wspólnie z Wiceprezesem ŁSM P. Golanem i inż. Bochenkiem to ustalili , ZUK zobowiązał się do zakupu specjalnych zasuw, które nie pozwolą na dostawanie się do instalacji deszczowej ŁSM miejskich ścieków.

Radna E.Zbudniewek – zwróciła się z prośbą o uzgodnienie stanowisk pomiędzy ŁSM a ZUK.

Radny Ryszard Szmajdziński – nawiązał do wniosku o zamontowanie progów zwalniających na ul. Łyszkowiczej , kiedy to Pan Burmistrz na Sesji poinformował, że : „, nie ma problemu są progi z odzysku i będą zamontowane”, natomiast w pisemnej odpowiedzi na wniosek czyta, „, że w okresie ostatnich 3 lat na ul. Łyszkowickiej nie odnotowano żadnego zdarzenia drogowego, dlatego progi zwalniające nie będą zamontowane.”

Po ustnej informacji Burmistrza, przekazał informację mieszkańcom, że progi z odzysku zostaną zamontowane a dzisiaj dowiedział się, że tak się nie stanie.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz- stwierdził, że informował o przeanalizowaniu możliwości zamontowania odzyskanych progów zwalniających. W przypadku wyłączenia z ruchu ul. Jana Pawła II ulica Łyszkowicka pełni funkcję alternatywy ruchu pojazdów . Po przekierowanie ruchu samochodów ciężarowych i autobusów na ul Łyszkowicką zamontowanie progów zwalniających jest całkowicie wykluczone.

Progi z demontażu są progami podrzutowymi a takich progów nie można już montować , można montować progi tzw. najazdowe z kostki , informował o tym Radnych.

Po dokonaniu stosownej analizy z Wydziałem Spraw Komunalnych i z Policją stwierdzono, że montowanie progów zwalniających na ul. Łyszkowickiej byłoby wielkim błędem.

Radny Ryszard Szmajdziński – stwierdził, że nie słyszał na Sesji jak Burmistrz informował o progach zwalniających Radnych.

Nawiązał do braku odpowiedzi dot. budżetu obywatelskiego , to nie są konsultacje społeczne są to dwie różne sprawy rządzące się innymi prawami.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz- przyznał, że istotnie są to dwie różne kwestie. Budżet obywatelski będzie jeszcze rozważany , ale uważa, że pomysł na konsultacje społeczne z udziałem Policji, Dyrektorów jednostek, Radnych i mieszkańców mają sens i pełnią rolę budżetu obywatelskiego .

Radny Roberty Wójcik –to dobrze, że Burmistrz dostrzega różnicę pomiędzy konsultacjami a obywatelskim budżetem, obecnie trwają dyskusje nad zmianą przepisów o samorządzie i mówi się, że wprowadzenie budżetu partycypacyjnego będzie obowiązkiem.

Wręczył Burmistrzowi opracowanie dot. budżetu obywatelskiego.

Radny Michał Trzoska – stwierdził, że Radny Wójcik i Radny Szmajdziński, jako Radni zgodnie ze statutem Miasta Łowicza posiadają inicjatywę uchwałodawczą i sami mogą opracować projekt uchwały wprowadzający budżet obywatelski.

Osobiście poparłby przyjęcie takiego budżetu.

Radny Ryszard Szmajdziński – podziękował za podpowiedzi, ale jako Radni domagają się odpowiedzi od Burmistrza na złożony wniosek.

Radny Dariusz Dzik – zgłosił wniosek o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2014 rok w dziale inwestycji z przeznaczeniem na projekt i budowę parkingu na działkach 8-2336/1,2336-16 przy ul. Nowej.

Ponadto w imieniu **Zarządu Osiedla Sf. Starzyńskiego – Radny D. Dzik** zgłosił wnioski o zabezpieczenie w budżecie miasta na 2014 rok środków: z przeznaczeniem na odnowę ciągu pieszego przy ul. Starzyńskiego(od strony Kauflandu) poprzez ułożenie na całej długości kostki betonowej, z przeznaczeniem na budowę boiska do gry w piłkę badmintona, koszykówkę , zakup ławek i stolików do gry w szachy i warcaby między blokami nr 4 i 7, na zakup urządzeń do ćwiczeń i zamontowania ich na placu zabaw na terenie osiedla oraz o dokonanie nasadzeń na terenie placu zabaw.

(powyższe wnioski w załączeniu)

Przewodniczący Rady Henryk Zasepa – odczytał list otwarty od Pana Dariusza Mrocza w sprawie przyznawania tytułu „Honorowego Obywatela Łowicza”.

(list w załączeniu)

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z &17 Ramowego Regulaminu nadania Honorowego Obywatela Łowicza Rada Miejska na następnej Sesji powoła Sąd Honorowy w skład, którego powinni wchodzić Przewodniczący Rady , Burmistrz i 4 członków Rady . Ponadto poinformował, że wpłynęła do wiadomości skarga na Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie stosowania grózb karalnych względem Pani Teresy Wojda podczas ostatniej Sesji Rady Miejskiej. Odczytał zasadniczą część skargi.

(skarga do wglądu w Biurze Rady)

Przewodniczący Rady Henryk Zasepa – zaapelował do Radnych o udział w zebraniach Zarządów Osiedli w sprawie konsultacji założeń do projektu budżetu Miasta Łowicza na 2014 rok, które będą się odbywać w dniach od 7 października do dnia 13 listopada 2013 r zgodnie z terminarzem, jaki Radni otrzymali.

Pan Krzysztof Kaliński Burmistrz - stwierdził, że jeżeli Wojewoda Łódzki zwróci się do Rady Miejskiej o rozpatrzenie tej skargi to należy ją rozpatrzyć.

Pani Maria Więckowska Sekretarz Miasta – poinformowała, że jest to skarga na Przewodniczącego Rady adresowana do Wojewody Łódzkiego. Wojewoda Łódzki może wystąpić o wyjaśnienie tej sprawy, o udostępnienie nagrania z Sesji, protokół itp.

Ad.10

Przewodniczący Rady Henryk Zasepa - poinformował, że następna Sesja Rady Miejskiej w Łowiczu planowana jest na **dzień 31 października 2013 roku godz. 13-ta z tematem:**

1. **Informacja o przygotowaniu miasta do sezonu zimowego.**

Następnie przedstawił planowane posiedzenia Komisji w miesiącu październiku 2013 roku.

/ stanowi załącznik/

Ad.11.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za udział i dyskusję na sesji Rady.

Na tym zakończono obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łowiczu.

Protokółowały:

Alicja Dutkiewicz

Jadwiga Kardjalik

Sekretarz Sesji

Jolanta Głowacka

Przewodniczący Rady

Henryk Zasepa